

# ДАЙДЖЕСТ НОВОСТЕЙ потребительского и торгового права

Выпуск №9

**МЛОГОС**  
юридический институт

## Дайджест новостей торгового и потребительского права 2-квартал 2019 года

Уважаемые коллеги,

Рады представить вашему вниманию девятый выпуск Дайджеста новостей торгового и потребительского права.

Будем признательны за любые комментарии и предложения.

Приглашаем экспертов, специалистов и всех, увлекающихся и интересующихся торговым и потребительским правом, к сотрудничеству.

С уважением,  
Ответственный редактор Валерий Белов

I. Новости Юридического института «М-Логос» .....	2
II. Новости законотворчества .....	2
1. Законы .....	2
2. Законопроекты .....	4
3. Акты Евразийской экономической комиссии .....	9
III. Новости подзаконного правового регулирования .....	9
1. Нормативно-правовые акты .....	9
2. Проекты нормативно-правовых актов .....	12
3. Иные акты уполномоченных органов .....	13
IV. Новости судебной практики .....	15
1. Судебные акты Конституционного Суда РФ .....	15
2. Разъяснения, практика и иные документы Верховного Суда РФ .....	18
3. Практика иных судебных инстанций .....	32
1) Судебная практика арбитражных судов .....	32
2) Судебная практика судов общей юрисдикции .....	34
4. Зарубежная правоприменительная практика .....	35
V. Обзор новых научных публикаций: монографии, периодика, авторефераты диссертаций и диссертации .....	35
1. Монографии .....	35
2. Периодика .....	36
3. Диссертации и авторефераты .....	37
VI. Новости в торговом и потребительском секторе .....	40
1. Средства массовой информации .....	40

## I. Новости Юридического института «М-Логос»

- На нашем сайте опубликовано расписание образовательных [дневных мероприятий, онлайн семинаров](#) и [вечерних курсов](#) Юридического института «М-Логос» на период с сентября 2019 года до декабря 2019 года.

Среди прочего, приглашаем подписчиков Дайджеста принять участие в следующих семинарах:

- Трехдневный семинар повышения квалификации «[Практические вопросы применения Закона №44-ФЗ и Закона №223-ФЗ о закупках](#)» (Москва, 28 – 30 октября 2019 г. формат обучения – дневной)

Однодневный семинар «[Актуальные вопросы правоприменительной практики в сфере ритейла: споры с потребителями и Роспотребнадзором](#)», который имеет своей целью анализ и обсуждение актуальных правовых вопросов, возникающих во взаимоотношениях ритейлеров как с потребителями, так и государственными органами, осуществляющими государственный контроль, а также судебной практики разрешения судебных споров в этих сферах (Москва, 22 ноября 2019г., формат обучения – дневной).

- На сайте Юридического института «М-Логос» опубликованы видеозаписи, а также тезисы докладчиков научных круглых столов, которые Институт организовал в апреле - июле 2019 г.:

[Научно-практический круглый стол «ЗАЧЕТ В СУДЕБНОМ ПРОЦЕССЕ И ИСПОЛНИТЕЛЬНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ»](#)

[КОНФЕРЕНЦИЯ С ПОДВЕДЕНИЕМ ИТОГОВ КОНКУРСА НАУЧНЫХ СТАТЕЙ ПО ЧАСТНОМУ ПРАВУ CONDICIO IURIS](#)

[Научно-практический благотворительный круглый стол: «ДОБРОСОВЕСТНОСТЬ КАК ПРИНЦИП ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА В ПРАКТИКЕ РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ»](#)

[Научно-практический благотворительный круглый стол: «ДОБРОСОВЕСТНОСТЬ КАК ПРИНЦИП ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА В ПРАКТИКЕ РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ»](#)

- На сайте Института опубликованы следующие дайджесты правовых новостей:

[Дайджест новостей российского и зарубежного частного права за апрель - май 2019 года](#)

[Дайджест новостей процессуального права за апрель - май 2019 года](#)

[Дайджест новостей антимонопольного права за март - май 2019](#)

[Дайджест новостей права интеллектуальной собственности март - май 2019](#)

[Дайджест новостей правового регулирования банкротства за март - апрель 2019](#)

## II. Новости законотворчества

### 1. Законы

[Федеральный закон от 15.04.2019 № 59-ФЗ «О внесении изменений в статью 17 Жилищного кодекса Российской Федерации»](#)

Установлен запрет на размещение гостиниц в многоквартирных домах.

Указанный документ вступает в силу 01.10.2019г.

[Федеральный закон от 01.05.2019 № 76-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части особенностей изменения условий кредитного договора, договора займа, которые заключены с заемщиком - физическим лицом в целях, не связанных с осуществлением им предпринимательской деятельности, и обязательства заемщика по которым обеспечены ипотекой, по требованию заемщика»](#)

Внести поправки устанавливающие особенности изменения условий кредитного договора, договора займа, которые заключены с заемщиком - физическим лицом в целях, не связанных с осуществлением им предпринимательской деятельности, и обязательства заемщика по которым обеспечены ипотекой, по требованию заемщика.

Указанный документ вступает в силу 31.07.2019г.

**[Федеральный закон от 01.05.2019 № 88-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»](#)**

Вводятся отдельные положения, касающиеся ОСАГО, которые санкционируют использование исключительно электронного полиса, а также составление и отправление европротокола в электронном формате через портал государственных услуг; устанавливаются случаи, когда допускается предъявление регрессных требования страховой компанией, а также перестрахование рисков по ОСАГО.

Указанный документ вступает в силу 29.10.2019г., за исключением отдельных положений.

**[Федеральный закон от 01.05.2019 № 93-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию" и отдельные законодательные акты Российской Федерации»](#)**

Устанавливаются положения, которые устанавливают, что (1) организатор зрелищного мероприятия вправе потребовать предъявление документа удостоверяющего личность в целях проверки достижения посетителем соответствующего возраста; (2) запрещается продажа, прокат, аренда, а также выдача из фондов общедоступных библиотек информационной продукции, содержащей информацию, запрещенную для распространения среди детей; (3) не допускается распространение информационной продукции, содержащей информацию, запрещенную для распространения среди детей, менее чем сто метров по прямой линии без учета искусственных и естественных преград от ближайшей точки, граничащей с территорией образовательных организациях, детских медицинских, санаторно-курортных, физкультурно-спортивных организациях, организациях культуры, организациях отдыха и оздоровления детей и др.

Указанный документ вступает в силу 29.10.2019г., за исключением отдельных положений.

**[Федеральный закон от 29.05.2019 № 116-ФЗ «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации»](#)**

Закреплен порядок и особенности проведения общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме по вопросу согласования перевода жилого помещения в нежилое.

Указанный документ вступил в силу 09.06.2019г.

**[Федеральный закон от 06.06.2019 № 130-ФЗ «О внесении изменения в статью 9 Федерального закона "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля \(надзора\) и муниципального контроля"»](#)**

Установлено, что государственный контроль (надзор) за деятельностью, связанной с производством, использованием и обращением драгоценных металлов и драгоценных камней, может осуществлять два и более раз в течение трех лет.

Указанный документ вступил в силу 18.06.2019 г.

**[Федеральный закон от 06.06.2019 № 129-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении расчетов в Российской Федерации"»](#)**

Внесены очередные поправки в Федеральный закон от 22.05.2003 № 54-ФЗ «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении расчетов в Российской Федерации», в этот раз направленные на послабление обязанностей пользователей контрольно-кассовой техники и лиц, обязанных ее применять.

Указанный документ вступил в силу 07.06.2019 г., за исключением отдельных положений.

**[Федеральный закон от 17.06.2019 № 141-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях»](#)**

Введено большое количество поправок в КоАП РФ за нарушение законодательства в области охраны окружающей среды и обращения с отходами производства и потребления.

Указанный документ вступил в силу 17.06.2019г.

**[Федеральный закон от 27.06.2019 № 151-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации»](#)**

Установлено правило, согласно которому завершение строительства проблемных объектов с привлечением денежных средств участников долевого строительства возлагается на создаваемые субъекты РФ фонды, на которых в соответствии с положениями закона возлагается ряд ограничений: (1) запрещено использовать принадлежащее имущество для обеспечения исполнения обязательств третьих лиц, предоставлять займы и ссуды, приобретать ценные бумаги; (2) любые расчеты по операциям, осуществляемым фондом, юридическими лицами, являющимися его контрагентами, производятся с участием уполномоченного банка в сфере жилищного строительства и др.

Указанный документ вступил в силу 27.06.2019г.

**[Федеральный закон от 27.06.2019 № 153-ФЗ «О признании утратившими силу отдельных положений статьи 25 Федерального закона "О публично-правовой компании по защите прав граждан - участников долевого строительства при несостоятельности \(банкротстве\) застройщиков и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и внесении изменения в статью 62 Федерального закона "О государственной регистрации недвижимости"»](#)**

Установлено положение, согласно которому регламентирован порядок прекращения договоров страхования и поручительства, обеспечивающих исполнение обязательств застройщика по передаче объекта строительства дольщикам.

Указанный документ вступил в силу 27.06.2019г.

## **2. Законопроекты**

**[Проект Федерального закона № 722042-7 «О чистоте пива»](#)**

Проект находится на рассмотрении в Государственной Думе и предусматривает положения, согласно которым предлагается с целью разграничения пива высокого качества от суррогатного пива ввести понятия «живого» и «мертвого» пива, а также «пивного суррогата».

На таре и этикетках предлагается осуществлять соответствующую маркировку.

**[Проект Федерального закона № 733447-7 «О внесении изменений в Федеральный закон "О валютном регулировании и валютном контроле" в части либерализации ограничений на совершение валютных операций резидентами с использованием счетов](#)**

**[\(вкладов\), открытых в банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, и репатриации денежных средств»](#)**

Проект находится на рассмотрении в Государственной Думе и предусматривает положения, согласно которым предлагается:

- снять ограничения по зачислению на счета резидентов, открытые в банках, расположенных за пределами РФ, денежных средств, выплачиваемых в силу требований законодательства иностранного государства, минуя счета в уполномоченных банках, в виде доходов от реализации драгоценных металлов, учитываемых на счетах резидентов, открытых в иностранных банках;

- отменить с 1 января 2020 года требование о репатриации резидентами валюты РФ в отношении несырьевого экспорта;

- предусмотреть поэтапную отмену требования о репатриации резидентами валюты РФ в отношении экспорта сырьевых товаров.

**[Проект Федерального закона № 734964-7 «О внесении изменений в Федеральный закон "О Центральном банке Российской Федерации \(Банке России\)"»](#)**

Проект находится на рассмотрении в Государственной Думе и предусматривает положения, согласно которым предлагается создать перечень ненадежных поставщиков информационно-технологических услуг, оказываемых кредитным организациям.

**[Проект Федерального закона № 742991-7 «О внесении изменений в статьи 14, 15 Федерального закона "О рекламе"»](#)**

Проект находится на рассмотрении в Государственной Думе и предусматривает положения, согласно которым устанавливается запрет на распространение в детских теле- и радиопередачах рекламы, спонсорской рекламы лекарственных средств, медицинских изделий и медицинских услуг, методов профилактики, диагностики, лечения и медицинской реабилитации, методов народной медицины.

**[Проект Федерального закона № 679415-7 «О внесении изменений в Федеральный закон "Об обращении лекарственных средств"»](#)**

Проект находится на рассмотрении в Государственной Думе и предусматривает положения, согласно которым ввоз конкретной партии зарегистрированных и/или незарегистрированных лекарственных средств, предназначенных для оказания медицинской помощи по жизненным показаниям конкретного пациента, в РФ осуществляется в порядке, установленном Правительством РФ.

При этом ввоз лекарственных средств не облагается таможенными пошлинами, налогами и иными денежными средствами.

**[Проект Федерального закона № 741225-7 «О внесении изменения в Налоговый кодекс Российской Федерации, в части исключения из списка объектов налогообложения пищевых продуктов с истекающим сроком годности»](#)**

Проект находится на рассмотрении в Государственной Думе и предусматривает положения, согласно которым предлагается исключить из перечня объектов, облагаемых НДС, передачу на безвозмездной основе пищевых продуктов с истекающим сроком годности – продуктов в натуральном или переработанном виде, употребляемых в пищу, а также бутилированной питьевой воды, за исключением продуктов детского, диетического питания и алкогольной продукции.

**[Проект Федерального закона № 714648-7 «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации»](#)**

Проект находится на рассмотрении в Государственной Думе и предусматривает положения, согласно которым предлагается уточнить требования к производству и обороту этилового спирта и спиртосодержащих лекарственных средств.

**[Проект Федерального закона № 680592-7 «О государственном регулировании деятельности в нефтяной отрасли Российской Федерации»](#)**

Проект находится на рассмотрении в Государственной Думе и предусматривает положения, согласно которым определяются правовые, экономические и организационные основы отношений в нефтяной отрасли РФ, а также принципы государственной экономической и ценовой политики в области снабжения нефтью и нефтепродуктами.

**[Проект Федерального закона № 710099-7 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации»](#)**

Проект находится на рассмотрении в Государственной Думе и предусматривает введение запрета на сбор, передачу и распространение информации, способствующей введению мер ограничительного характера со стороны иностранных государств, а также информации о неисполнении таких мер, а также уголовную ответственность за содействие антироссийским санкциям.

**[Проект Федерального закона № 681388-7 «О внесении изменения в статью 2 Федерального закона "О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении расчетов в Российской Федерации"»](#)**

Проект находится на рассмотрении в Государственной Думе и предусматривает возможность неприменения ККТ при осуществлении расчетов при приеме платы за жилое помещение и коммунальные услуги, а также взносов на капитальный ремонт.

**[Проект Федерального закона № 729516-7 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях»](#)**

Проект находится на рассмотрении в Государственной Думе и предусматривает введение административной ответственности за нарушение требований о локализации баз персональных данных российских граждан на территории РФ.

**[Проект федерального закона № 710110-7 «О внесении изменений в Федеральный закон "О мерах воздействия \(противодействия\) на недружественные действия Соединенных Штатов Америки и иных иностранных государств"»](#)**

Проект находится на рассмотрении в Государственной Думе и предусматривает положения, согласно которым устанавливается запрет на сбор, передачу и распространение информации, способствующей введению и осуществлению политических или экономических санкций в отношении Российской Федерации, граждан Российской Федерации или российских юридических лиц, а также о лицах, в отношении которых были приняты меры ограничительного характера, введенные иностранным государством, государственным объединением и (или) союзом и (или) государственным (межгосударственным) учреждением иностранного государства или государственного объединения и (или) союза.

**[Проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон "Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности"»](#)**

Проект находится на общественном обсуждении и предусматривает закрепление на законодательном уровне понятия «несырьевой экспорт» и «несырьевой неэнергетический экспорт».

**[Проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О качестве и безопасности пищевых продуктов»»](#)**

Проект находится на общественном обсуждении и предусматривает введение понятия «качество пищевой продукции», закрепление принципов здорового питания, установление порядка выдачи сертификатов здоровья для организаций, осуществляющих экспорт пищевой продукции, а также санкционирование обязательной маркировки отдельных видов пищевой продукции.

**[Проект Федерального закона «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О защите прав потребителей» и Федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника \(процедуре медиации\)» в части создания правовой основы для развития системы альтернативных онлайн-механизмов урегулирования споров»](#)**

Проект находится на общественном обсуждении и предусматривает возможность онлайн-урегулирования споров между потребителями и продавцами, также устанавливаются требования к деятельности операторов, онлайн-платформам и правилам организации онлайн-урегулирования споров.

**[Проект федерального закона «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации \(о создании национальной системы прослеживаемости товаров\)»](#)**

Проект находится на общественном обсуждении и предусматривает создание национальной системы прослеживаемости товаров. Товарам, подлежащим прослеживаемости, будет присваиваться регистрационный номер партии товара.

**[Проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и Градостроительный кодекс Российской Федерации в части установления класса энергетической эффективности общественных зданий, строений, сооружений»](#)**

Проект находится на общественном обсуждении и предусматривает установление классов энергетической эффективности для коммерческой недвижимости.

**[Проект Федерального закона «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в части регулирования труда работников, направляемых временно работодателем, не являющимся частным агентством занятости, к другим юридическим лицам по договору о предоставлении труда работников \(персонала\)»](#)**

Проект находится на общественном обсуждении и предусматривает установление общего порядка предоставления заемного труда для всех юридических лиц, в том числе определяются гарантии работников, направляемых временно работодателем к другим физическим и юридическим лицам по договору о предоставлении труда работников.

**[Проект Федерального закона «О внесении изменений в часть четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации»](#)**

Проект находится на общественном обсуждении и предусматривает уточнение порядка оборота прав на программы ЭВМ и базы данных в условиях цифровой экономики.

**[Проект Федерального закона «О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и Федеральный закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных](#)**

[предпринимателей при осуществлении государственного контроля \(надзора\) и муниципального контроля» в части совершенствования учёта древесины и сделок с ней»](#)

Проект находится на общественном обсуждении и предусматривает определение порядка учета древесины при ее транспортировке от лесосеки до мест переработки древесины или реализации ее конечному потребителю.

[Проект Федерального закона «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации в части организации документооборота электронными чеками для компенсации суммы налога на добавленную стоимость, оформленных физическим лицам – гражданам иностранных государств при реализации им товаров»](#)

Проект находится на общественном обсуждении и предусматривает установление правила о том, что при использовании системы tax free документ (чек) для компенсации суммы налога может формироваться организациями розничной торговли в электронной форме.

[Проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон “О драгоценных металлах и драгоценных камнях”»](#)

Проект находится на общественном обсуждении и предусматривает введение системы прослеживаемости оборота драгоценных металлов и драгоценных камней.

[Проект Федерального закона «О внесении изменений в Закон Российской Федерации “О защите прав потребителей”»](#)

Проект находится на общественном обсуждении и предусматривает уточнение полномочий Правительства РФ в части регулирования деятельности «владельцев агрегаторов» при заключении договора розничной купли-продажи, в том числе при осуществлении продажи товаров дистанционным способом.

[Проект Федерального закона «О внесении изменений в статью 4 Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу ввода в гражданский оборот лекарственных препаратов для медицинского применения»](#)

Проект находится на общественном обсуждении и предусматривает исключение из системы мониторинга движения лекарственных препаратов медицинские газы.

[Проект Федерального закона «О внесении изменения в статью 19 Федерального закона «О валютном регулировании и валютном контроле» \(в части расширения случаев проведения зачета встречных требований при осуществлении экспорта услуг\)»](#)

Проект находится на общественном обсуждении и предусматривает, что российские экспортеры отдельных услуг могут получить право проводить зачет встречных требований по контрактам с нерезидентами. Резиденты смогут не зачислять валюту на свои банковские счета при проведении зачета встречных требований по обязательствам, вытекающим из договоров об оказании нерезидентам услуг, включенных в специальный перечень (будет утверждаться Правительством РФ по согласованию с Банком России).

[Проект Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации \(в части нормативно-правового регулирования отношений по обращению с вторичными ресурсами и проведению экспертизы некачественных и опасных пищевых продуктов, материалов и изделий, изъятых из оборота\)»](#)

Проект находится на общественном обсуждении и предусматривает определение порядка выработки и осуществления государственной промышленной политики в сфере ресурсосбережения и ресурсной эффективности промышленности. Также уточняется порядок



проведения экспертизы некачественных и опасных пищевых продуктов, материалов и изделий, изъятых из оборота.

[Проект Федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации в части совершенствования уголовной ответственности за нарушение требований валютного законодательства Российской Федерации»](#)

Проект находится на общественном обсуждении и предусматривает признание утратившей силу ст. 193 УК РФ, предусматривающую уголовную ответственность за уклонение от исполнения обязанностей по репатриации денежных средств в иностранной валюте или валюте РФ.

[Проект Федерального закона № 674572-7 «О внесении изменения в статью 14.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»](#)

Проект находится на рассмотрении в Государственной Думе и предусматривает установление административной ответственности за отказ в обслуживании лиц с ограниченными возможностями.

### 3. Акты Евразийской экономической комиссии

[Рекомендация Коллегии Евразийской экономической комиссии от 21.05.2019 № 15 «Об Общих подходах к установлению особых мер защиты прав и интересов отдельных категорий потребителей»](#)

Задекларированы общие подходы к установлению особых мер защиты прав и интересов отдельных категорий потребителей, а также введен специальный понятийный аппарат, в частности: потребительский риск, потребительский ущерб, уязвимость и др.

## III. Новости подзаконного правового регулирования

### 1. Нормативно-правовые акты

[Указ Президента Российской Федерации от 24.06.2019 № 293 «О продлении действия отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации»](#)

Продлен запрет импорта на территорию Российской Федерации санкционной продукции до 31.12.2020 года.

Указанный документ вступил в силу 24.06.2019 г.

[Постановление Правительства РФ от 18.04.2019 № 460-25 «О внесении изменений в Постановление Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2018 г. № 1716-83»](#)

Расширен перечень контрсанкционных мер в отношении Украины.

Указанный документ вступил в силу 18.04.2019 г.

[Постановление Правительства Российской Федерации от 22.04.2019 № 480 «О критериях, определяющих степень готовности многоквартирного дома и \(или\) иного объекта недвижимости и количество заключенных договоров участия в долевом строительстве, при условии соответствия которым застройщику предоставляется право на привлечение денежных средств участников долевого строительства без использования счетов, предусмотренных статьей 154 Федерального закона "Об участии в](#)

[долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации", по договорам участия в долевом строительстве, представленным на государственную регистрацию после 1 июля 2019 г.»](#)

Утверждены критерии, методики и перечень документов, определяющие степень готовности многоквартирного дома и (или) иного объекта недвижимости и количество заключенных договоров участия в долевом строительстве, при условии соответствия которым застройщику предоставляется право на привлечение денежных средств участников долевого строительства.

Указанный документ вступил в силу 01.05.2019г.

[Постановление Правительства Российской Федерации от 26.04.2019 № 515 «О системе маркировки товаров средствами идентификации и прослеживаемости движения товаров»](#)

Утверждены правила маркировки товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации и положение о государственной информационной системе мониторинга за оборотом товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации.

Указанный документ вступил в силу 14.05.2019г.

[Постановление Правительства Российской Федерации от 08.05.2019 № 577 «Об утверждении размера платы за оказание услуг по предоставлению кодов маркировки, необходимых для формирования средств идентификации и обеспечения мониторинга движения товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации, а также о порядке ее взимания»](#)

Утвержден размер платы за предоставление кодов маркировки для участника оборота товаров, подлежащих маркировке средствами идентификации, в размере 50 копеек за 1 код маркировки без учета НДС.

Указанный документ вступил в силу 21.05.2019г.

[Постановление Правительства Российской Федерации от 27.05.2019 № 665 «О внесении изменения в Правила оказания услуг телефонной связи»](#)

Утверждено правило, что оператор подвижной радиотелефонной связи в своей сети связи обязан устанавливать одинаковые условия оказания услуг подвижной радиотелефонной связи каждому абоненту независимо от того, находится ли абонент в пределах территории субъекта Российской Федерации, указанной в решении о выделении такому оператору связи ресурса нумерации, включающего в себя выделенный абоненту абонентский номер, или за пределами указанной территории.

Указанный документ вступил в силу 01.06.2019г.

[Постановление Правительства Российской Федерации от 04.06.2019 № 712 «О внесении изменений в Правила ведения государственного сводного реестра выданных, приостановленных и аннулированных лицензий на производство и оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и Правила представления уведомления о дате, времени и месте осуществления розничной продажи алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания в условиях выездного обслуживания»](#)

Внесены изменения в подзаконные акты, регулирующие порядок розничной продажи алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания в условиях выездного обслуживания, в части установления возможности осуществления розничной продажи

алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания в условиях выездного обслуживания в жилых помещениях жилищного фонда без представления в лицензирующий орган уведомления о дате, времени и месте осуществления выездного обслуживания

Указанный документ вступил в силу 14.06.2019г.

[Постановление Правительства РФ от 08.06.2019 № 748 «Об утверждении требований к использованию документов в электронной форме туроператором, турагентом и туристом и \(или\) иным заказчиком при реализации туристского продукта и Правил обмена информацией в электронной форме между туроператором, турагентом и туристом и \(или\) иным заказчиком при реализации туристского продукта»](#)

Утвержден порядок заключения договора о реализации туристского продукта в электронной форме между туристом/заказчик и туроператором/турагентом.

Указанный документ вступил в силу 25.06.2019г.

[Постановление Правительства Российской Федерации от 22.06.2019 № 795 «Об утверждении перечня животных, запрещённых к содержанию»](#)

Утвержден перечень животных, запрещенных к содержанию в соответствии с положениями п. 1 ч. 1 ст. 5 и п. 1 ч. 1 ст. 10 Федерального закона «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Указанный документ вступил в силу 06.07.2019г.

[Постановление Правительства РФ от 27.06.2019 № 819 «Об утверждении перечня случаев, при которых допускаются содержание и использование животных, включенных в перечень животных, запрещенных к содержанию»](#)

Утвержден перечень случаев, когда случаев, при которых допускаются содержание и использование животных, включенных в перечень животных, запрещенных к содержанию.

Указанный документ вступил в силу 06.07.2019г.

[Приказ Минкомсвязи России от 28.03.2019 № 108 «Об утверждении форм запроса и ответа на запрос на подтверждение соответствия персональных данных фактических пользователей сведениям, заявленным в абонентских договорах оператора связи» \(Зарегистрировано в Минюсте России 07.06.2019 № 54878\)](#)

Утверждены типовые формы запроса Федеральной службы безопасности и ответа на него, направляемые в адрес операторов связи, в целях получения персональных данных абонентов.

Указанный документ вступил в силу 21.06.2019г.

[Приказ Минпромторга России № 2098, Роспотребнадзора № 368 от 18.06.2019 «Об утверждении методических рекомендаций о рекомендуемых способах размещения \(выкладки\) молочных, молочных составных и молокосодержащих продуктов в торговом зале или ином месте продажи, позволяющих их визуально отделить от иных пищевых продуктов, а также о рекомендуемых способах сопровождения такой продукции информационной надписью "Продукты без заменителя молочного жира"»](#)

Утверждены рекомендации по применению цветового обозначения ценников молочных, молочных составных и молокосодержащих продуктов.

Указанный документ вступил в силу 01.07.2019г.

## 2. Проекты нормативно-правовых актов

### [Проект Постановления Правительства РФ «Об утверждении Правил маркировки обувных товаров средствами идентификации и особенностях внедрения государственной информационной системы мониторинга за оборотом товаров, подлежащих маркировке средствами идентификации, в отношении обувных товаров»](#)

Предлагается ввести с 1 марта 2020 года запрет на ввод в оборот обувных товаров без нанесения на них средств идентификации и передачи в информационную систему мониторинга сведений о маркировке обувных товаров средствами идентификации, а также оборот и вывод из оборота обувных товаров, не маркированных средствами идентификации.

С 1 марта 2020 года обеспечение нанесения средств идентификации на потребительскую упаковку или на обувные товары или товарный ярлык обувных товаров будет являться обязательным.

### [Проект Постановления Правительства РФ «Об утверждении Правил подтверждения соответствия объектов и технологий объектам и технологиям высокой энергетической эффективности, критериев соответствия объектов и технологий объектам и технологиям высокой энергетической эффективности и о внесении изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 17 июня 2015 г. № 60»](#)

Предлагается ввести критерии соответствия объектов и технологий объектам и технологиям высокой энергетической эффективности: идентифицируемость, количественный критерий, импортозамещение, качественный критерий.

### [Проект Постановления Правительства РФ «Об утверждении Порядка проведения публично-правовой компанией «Фонд защиты прав граждан – участников долевого строительства» проверки финансово-хозяйственной деятельности застройщиков в целях оценки возможности исполнения принятых обязательств перед участниками долевого строительства»](#)

Разработаны критерии, при соблюдении которых будут проводиться проверки застройщиков.

### [Проект Постановления Правительства РФ «Об особенностях состава информации, содержащейся в государственной информационной системе мониторинга за оборотом товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации, и доступа к такой информации»](#)

Планируется утвердить перечень общедоступной информации, содержащейся в государственной информационной системе мониторинга за оборотом товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации, а также порядок обеспечения доступа к информации, содержащейся в государственной информационной системе мониторинга за оборотом товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации.

### [Проект Постановления Правительства РФ «Об утверждении Правил обязательной перерегистрации в 2019 – 2020 годах зарегистрированных предельных отпускных цен производителей на лекарственные препараты, включенные в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов, и внесении изменений в отдельные акты Правительства Российской Федерации в части государственной регистрации и перерегистрации предельных отпускных цен на лекарственные препараты, включенные в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов»](#)

Разработан порядок обязательной перерегистрации всех ранее зарегистрированных по различным методикам предельных отпускных цен на лекарственные препараты, включенные в перечень ЖНВЛП.

**[Проект Приказа Минпромторга России «Об утверждении порядка обезличивания информации, содержащейся в государственной информационной системе мониторинга за оборотом товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации»](#)**

Предлагается утвердить перечень информации, содержащейся в государственной информационной системе, который должен обезличиваться, а также порядок обезличивания информации.

**[Проект Приказа Минпромторга России «Об утверждении типовой формы договора о подключении к государственной информационной системе мониторинга за оборотом товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации»](#)**

Разработан проект типовой формы договора о подключении к государственной информационной системе мониторинга за оборотом товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации.

**[Проект Приказа Минпромторга России «Об утверждении типовой формы договора возмездного оказания услуг по предоставлению кодов маркировки, необходимых для формирования средств идентификации и обеспечения мониторинга движения табачной продукции, подлежащей обязательной маркировке средствами идентификации»](#)**

Разработан проект типовой формы договора возмездного оказания услуг по предоставлению кодов маркировки для табачной продукции.

**[Проект Приказа Росприроднадзора «О внесении изменений в Приказ Росприроднадзора от 22.08.2016 № 488»](#)**

Уполномоченным органом предложена обновленная форма расчета суммы экологического сбора за товары и упаковку

### **3. Иные акты уполномоченных органов**

#### **Правительство Российской Федерации**

- 1) **[Утвердило](#)** план по реализации механизма «регуляторной гильотины»;
- 2) **[Утвердило](#)** Концепцию нового Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

#### **Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства**

- 1) **[Указало](#)**, что лица, управляющие многоквартирными домами, могут скорректировать размер платы за содержание жилого помещения начиная с того месяца, с которого коммунальная услуга по обращению с ТКО начинает предоставляться региональным оператором

#### **Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия**

- 1) **[Разъяснила](#)** порядок возврата денежных средств за туристические путевки в Шри-Ланку в связи со сложившейся опасной для туристов ситуацией;

2) [Проинформировала](#) о вступлении Базовых стандартов защиты прав и интересов физических и юридических лиц – получателей страховых услуг и совершения страховыми организациями операций на финансовом рынке;

3) [Напомнила](#), что розничная продажа указанных видов табачной продукции, произведенных (ввезенных) после 01.07.2019, допускается только при условии передачи в данную информационную систему сведений об их продаже;

4) [Указала](#) планы о корректировке рекомендацией по добровольной маркировке «Светофор» пищевой продукции в зависимости от ее состава;

5) [Подтвердила](#), что в предприятиях общественного питания, работающих по индивидуальным заказам, не запрещено приготовление блюд со свойствами и степенью готовности, указанными их заказчиком;

6) [Указала](#), что при проведении санитарно-эпидемиологической оценки мест (площадок) накопления ТКО необходимо учитывать группы отдельно собираемых отходов, а также факторы, влияющие на эпидемиологические и гигиенические риски, связанные с соответствующей группой отходов. Соответственно, периодичность вывоза отдельно собранных отходов может устанавливаться по каждой группе отходов. В целом практика отдельного сбора отходов в субъектах РФ свидетельствует о целесообразности их вывоза, за исключением отходов, содержащих остатки пищи, по мере накопления, но не реже 1 раза в 7 дней;

7) [Предоставила](#) рекомендации о покупке товаров в Интернете;

8) [Опубликовала](#) информацию для потребителей туристских и транспортных услуг в связи с ситуацией в Грузии.

#### **Федеральная налоговая служба**

1) [Разработала инструкцию](#) по переходу на применение пользователями контрольно-кассовой техники налогоплательщиками, ранее не обязанными ее применять до 01.07.2019;

2) [Выпустило письмо](#), согласно которому вменена обязанность за субъектами, оказывающими услуги в сфере ЖКХ формировать кассовый чек с указанием признака способа расчета. При этом отмечено, что перерасчеты, в результате которых не осуществляется внесение денежных средств потребителем, не требуют применения ККТ и оформления кассового чека.

#### **Федеральная антимонопольная служба**

1) [Напомнила](#), что распространение рекламы по WhatsApp и Viber допускается только с предварительного согласия абонента или адресата на ее получение

#### **Центральный Банк РФ**

1) [Понизил](#) ключевую ставку до уровня 7,50% годовых;

2) [Рекомендовал](#) финансовым организациям не взыскивать остаток долга по ипотечному кредиту физлиц после реализации заложенной недвижимости.

#### **Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций**

1) [Напомнило](#) о вступлении в силу с 5 мая 2019 года новых правил идентификации пользователей мессенджеров.

#### IV. Новости судебной практики

##### 1. Судебные акты Конституционного Суда РФ

[Решение Конституционного Суда РФ от 25.04.2019 «Об утверждении Обзора практики Конституционного Суда Российской Федерации за первый квартал 2019 года»](#), где применительно к тематике дайджеста допустимо выделить следующие выводы:

1) Постановлением от 18 февраля 2019 года № 11-П Конституционный Суд дал оценку конституционности подпункта 6 пункта 1 и пункта 4 статьи 25 Федерального закона «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции». Оспоренные положения являлись предметом рассмотрения в той части, в какой на их основании в рамках производства по делу о предусмотренном частью 4 статьи 15.12 КоАП Российской Федерации административном правонарушении в отношении юридического лица решается вопрос об изъятии автомобильного транспорта, использовавшегося для перевозки алкогольной продукции, находящейся в незаконном обороте, но собственником которого является лицо, не привлеченное к административной ответственности за данное административное правонарушение и не признанное в судебном порядке виновным в его совершении. Конституционный Суд признал оспоренные нормы не противоречащими Конституции Российской Федерации, поскольку они не могут рассматриваться как допускающие в указанном случае принятия решения о реализации автомобильного транспорта, использовавшегося для перевозки алкогольной продукции, находящейся в незаконном обороте.

2) Определениями от 12 февраля 2019 года № 274-О и № 275-О Конституционный Суд выявил смысл положений пункта 1 статьи 1521 и пункта 1 статьи 1522 ГК Российской Федерации. Оспоренными положениями определяется порядок и условия сбора, хранения, распространения и использования информации о частной жизни гражданина, включая обнародование и дальнейшее использование его изображения (в том числе его фотографии, а также видеозаписи или произведения изобразительного искусства, в которых он изображен). Конституционный Суд указал, что по смыслу оспоренных положений допускается обнародование и использование изображения гражданина без его согласия, когда имеет место публичный интерес, в частности если такой гражданин является публичной фигурой (занимает государственную или муниципальную должность, играет существенную роль в общественной жизни в сфере политики, экономики, искусства, спорта или любой иной области), а обнародование и использование изображения осуществляется в связи с политической или общественной дискуссией или интерес к данному лицу является общественно значимым. Вместе с тем согласие необходимо, если единственной целью обнародования и использования изображения гражданина является удовлетворение обывательского интереса к его частной жизни либо извлечение прибыли. При этом запрет на распространение в средствах массовой информации сведений о личной жизни граждан, если от них самих или от их законных представителей не было получено на то согласие, не распространяется лишь на случаи, когда это необходимо для защиты общественных интересов, а к общественным интересам следует относить не любой интерес, проявляемый аудиторией, а, например, потребность общества в обнаружении и раскрытии угрозы демократическому правовому государству и гражданскому обществу, общественной безопасности, окружающей среде. Конституционный Суд также отметил, что указанные условия обнародования и использования изображения гражданина (с учетом отсутствия различий между способами (формами) распространения информации о частной жизни лица) применимы в случае опубликования не только его (гражданина) изображений (фотографий), но и информации о его частной жизни в средствах массовой информации, включая сетевые издания, без его на то согласия.

**[Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 18.06.2019 № 24-П «по делу о проверке конституционности положений пункта 5 части 4 статьи 5 и пункта 6 части 3 статьи 7 Федерального закона "О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях" в связи с жалобой гражданина В.А.Тетерина»](#)**

Положения действующего законодательства РФ о собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях:

1) не допускают возложения на организатора публичного мероприятия таких обязанностей по обеспечению общественного порядка и организации медицинской помощи во время его проведения, которые надлежит выполнять органам государственной и муниципальной власти и их уполномоченным представителям, обладающим в силу своего конституционно-правового статуса соответствующими публично-властными полномочиями;

2) не предполагают, что указание организатором публичного мероприятия в уведомлении о его проведении форм и методов обеспечения общественного порядка и организации медицинской помощи при проведении публичного мероприятия, подтверждающее принятие им на себя соответствующих обязательств и отражающее его представление о целесообразности этих форм и методов, может квалифицироваться органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органом местного самоуправления как невыполнение требований, предъявляемых данным Федеральным законом от 19.06.2004 № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» к содержанию уведомления о проведении публичного мероприятия, и служить основанием для его возвращения организатору без рассмотрения;

3) не освобождают орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации или орган местного самоуправления от направления организатору публичного мероприятия мотивированных (обоснованных) предложений об изменении (дополнении, уточнении) форм и методов обеспечения общественного порядка и организации медицинской помощи, указанных в уведомлении о его проведении, если они считают их не отвечающими требованиям данного Федерального закона от 19.06.2004 № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях»;

4) не препятствуют организатору публичного мероприятия при недостижении согласия с органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органом местного самоуправления в отношении указанных в уведомлении о его проведении форм и методов обеспечения общественного порядка и организации медицинской помощи обратиться в суд, который обязан в максимально короткий срок до даты проведения планируемого публичного мероприятия объективно и всесторонне оценить обоснованность замечаний (претензий), высказанных соответствующим органом организатору публичного мероприятия, а также оправданность адресованных ему предложений об изменении (дополнении, уточнении) таких форм и методов.

**[Постановление Конституционного Суда РФ от 25.06.2019 № 25-П «По делу о проверке конституционности пункта 3 статьи 1085 и пункта 1 статьи 1087 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Э.М. Ворона»](#)**, где применительно к тематике дайджеста допустимо выделить следующие выводы:

1) Правоотношения по возмещению вреда, причиненного здоровью, являются по своему характеру длящимися. Соответственно, потребность лица, признанного инвалидом I группы с детства, у которого вследствие повреждения здоровья наступила полная или частичная утрата способности либо возможности осуществлять самообслуживание, самостоятельно передвигаться, обеспечивать основные жизненные потребности, в постороннем уходе - как в его количественной, так и качественной составляющей - может меняться с течением времени в зависимости от степени повреждения здоровья, нуждаемости потерпевшего в таком уходе, иных обстоятельств или изменения этих обстоятельств.



К таким обстоятельствам относятся, в частности, увеличение объема осуществляемых мероприятий по постороннему уходу в связи с достижением несовершеннолетним потерпевшим совершеннолетнего возраста; принятие уполномоченной организацией решения о признании гражданина нуждающимся в социальном обслуживании с разработкой - исходя из потребности гражданина в социальных услугах - индивидуальной программы такого обслуживания и отказ в предоставлении социальных услуг в рамках такого обслуживания в случае, когда гражданин не имеет права на их бесплатное или иное льготное получение либо при наличии такого права фактически лишен возможности получить такую помощь качественно и своевременно; заключение возмездного гражданско-правового договора на оказание необходимых ему услуг по постороннему уходу и т.д.

В подобных ситуациях в случаях увеличения расходов на посторонний уход потерпевший вправе рассчитывать на справедливое изменение размера причитающегося ему возмещения. Поэтому решение вопроса о возмещении потерпевшему расходов на посторонний уход должно осуществляться в том числе с учетом такого характера этих отношений, когда в его пользу ранее было вынесено судебное решение о взыскании в возмещение вреда, причиненного здоровью, расходов на посторонний уход. В противном случае было бы поставлено под сомнение само конституционное предписание об обеспечении государством потерпевшему доступа к правосудию и компенсации причиненного ущерба.

2) Суд при рассмотрении в конкретном деле вопроса о взыскании в возмещение вреда, причиненного здоровью, расходов на посторонний уход, которые потерпевший произвел (должен будет произвести) на основании заключенного с частным лицом договора об оказании услуг, связанных с посторонним уходом (услуг сиделки), и размер которых увеличился по сравнению с ранее взысканными решением суда в его пользу расходами на постоянный посторонний уход, обязан, не ограничиваясь установлением одних лишь формальных условий применения нормы, исследовать по существу фактические обстоятельства данного дела (постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 6 июня 1995 года N 7-П, от 13 июня 1996 года N 14-П, от 28 октября 1999 года N 14-П, от 22 ноября 2000 года N 14-П, от 14 июля 2003 года N 12-П, от 12 июля 2007 года N 10-П и др.), учитывая - исходя из необходимости обеспечения баланса интересов потерпевшего и причинителя вреда - реальную нуждаемость потерпевшего (в зависимости от причиненного вреда здоровью) в услугах сиделки и возможность качественного и своевременного предоставления ему в конкретном населенном пункте подобного рода социальных услуг в рамках законодательства о социальном обеспечении граждан, включая наличие у него права на их получение бесплатно или за частичную плату.

Следовательно, возможность предоставления потерпевшему социальных услуг, наличие права потерпевшего на их предоставление бесплатно или за частичную плату также относятся к обстоятельствам, которые подлежат оценке судом, рассматривающим вновь возникший спор, связанный со взысканием расходов на посторонний уход (услуги сиделки). Это предполагает и квалификацию судом как разумных и добросовестных (пункт 5 статьи 10 ГК Российской Федерации) действий потерпевшего по заключению гражданско-правового договора об оказании услуг, связанных с посторонним уходом (услуг сиделки), который с целью минимизировать расходы до заключения такого договора обращался в уполномоченные организации с заявлением о предоставлении социального обслуживания и получил отказ в оказании социальных услуг в форме социального обслуживания на дому бесплатно или за частичную плату либо был фактически лишен возможности получить такую помощь качественно и своевременно.

3) П. 3 ст. 1085 и п. 1 ст. 1087 ГК РФ по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего правового регулирования предполагают, что наличие судебного решения о взыскании в пользу несовершеннолетнего, не достигшего четырнадцати лет (малолетнего), признанного инвалидом и нуждающимся по состоянию здоровья в постоянном постороннем уходе, бессрочно расходов на постоянный посторонний уход не исключает возможности в

порядке возмещения причиненного ему вреда взыскать в последующем необходимые расходы, в том числе на услуги сиделки, или увеличить размер взыскания таких расходов, если судом установлено изменение обстоятельств, влияющих на определение размера возмещения, и гражданин не имеет права на получение соответствующей помощи и ухода бесплатно или за частичную плату либо при наличии такого права он был фактически лишен возможности получить такую помощь качественно и своевременно.

Иное означало бы несоразмерное и не имеющее правовых оснований ограничение права потерпевшего на возмещение вреда, причиненного увечьем или иным повреждением здоровья, в полном объеме и не обеспечивало бы ему - в условиях, когда невозможно восстановление нарушенных функций органов и систем организма вследствие характера и степени повреждения, - улучшение условий его жизнедеятельности, а следовательно, вело бы к нарушению гарантированных статьями 17 (часть 3), 19 (часть 1), 46 (часть 1), 52 и 55 (часть 3) Конституции Российской Федерации прав потерпевшего, здоровью которого противоправными действиями иных лиц был причинен вред.

## 2. Разъяснения, практика и иные документы Верховного Суда РФ

[Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»](#), где применительно к тематике дайджеста допустимо выделить следующие выводы:

1) Водителем признается не только лицо, получившее в установленном законом порядке право управления транспортными средствами, но и иное лицо, управляющее транспортным средством, в том числе не имеющее права управления всеми или отдельными категориями (подкатегориями) транспортных средств либо лишенное такого права. К водителю приравнивается лицо, обучающее вождению, при осуществлении учебной езды. Необходимо также иметь в виду, что водителем признается лицо, находящееся за рулем буксируемого транспортного средства, за исключением случаев, когда конструкция жесткой сцепки обеспечивает при прямолинейном движении следование буксируемого транспортного средства по траектории буксирующего;

2) При рассмотрении дел об административных правонарушениях в области дорожного движения необходимо учитывать, что управление транспортным средством представляет собой целенаправленное воздействие на него лица, в результате которого транспортное средство перемещается в пространстве (вне зависимости от запуска двигателя). Действия лица, приравненного к пешеходу (пункт 1.2 ПДД РФ), например, ведущего мопед, мотоцикл, не могут расцениваться в качестве управления транспортным средством;

3) В качестве устройств или материалов, препятствующих идентификации государственных регистрационных знаков либо позволяющих их видоизменить или скрыть, могут расцениваться различные механизмы, приборы, приспособления и иное оборудование (шторки, электромагниты и т.п., в том числе и тогда, когда они не были приведены в действие в момент выявления административного правонарушения, однако позволяли водителю при совершении определенных действий видоизменить или скрыть государственный регистрационный знак), а также искусственные материалы (например, листы бумаги, картон) либо природные материалы (в частности, листва, грязь, снег), если визуальный осмотр транспортного средства позволяет с очевидностью сделать вывод о том, что они нанесены с целью затруднения или невозможности идентификации государственных регистрационных знаков (например, загрязнение фрагмента государственного регистрационного знака не связано с погодными условиями или не обусловлено процессом движения, допускающим самозагрязнение). Доказательством

использования тех или иных устройств (материалов) в указанных целях может выступать, например, произведенная уполномоченным должностным лицом в ходе выявления административного правонарушения видеозапись (фотографии), которая приобщается к материалам дела об административном правонарушении и подлежит оценке по правилам статьи 26.11 КоАП РФ;

4) По ч. 2 ст. 12.3 КоАП РФ действия водителя подлежат квалификации в тех случаях, когда владелец транспортного средства выполнил установленную законом обязанность по страхованию своей гражданской ответственности и в качестве документа, удостоверяющего осуществление обязательного страхования, ему был выдан страховой полис на бланке (пункт 7 статьи 15 Федерального закона от 25 апреля 2002 года N 40-ФЗ "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств"), однако на момент проведения проверки у водителя при себе такой страховой полис отсутствовал. Если страховой полис был оформлен в виде электронного документа, непредъявление его водителем уполномоченному должностному лицу не образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.3 КоАП РФ;

5) Лишение лица права управления транспортными средствами означает, что это лицо одновременно лишается права управления всеми транспортными средствами независимо от того, транспортным средством какой категории (подкатегории) оно управляло в момент совершения административного правонарушения;

6) условия, выполнение которых необходимо для возврата ранее сданного удостоверения по истечении срока указанного административного наказания: проверка знаний ПДД РФ, уплата административных штрафов за административные правонарушения в области дорожного движения, а также прохождение медицинского освидетельствования на наличие медицинских противопоказаний к управлению транспортным средством в случае совершения административных правонарушений, предусмотренных частью 1 статьи 12.8, частью 1 статьи 12.26 и частью 3 статьи 12.27 КоАП РФ. При этом выполнение таких условий необходимо и в тех случаях, когда лицо, в отношении которого вынесено постановление о назначении административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами, заявило об утрате выданного ему удостоверения либо когда в течение срока лишения права управления транспортными средствами срок действия соответствующего удостоверения истек;

7) По результатам проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения составляется акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Для целей установления у водителя состояния опьянения следует исходить из того, что такое состояние определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений (в которую входит, в частности, погрешность технического средства измерения), а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, либо наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо наличием наркотических средств или психотропных веществ в организме человека (примечание к статье 12.8 КоАП РФ);

8) При указании в соответствующем протоколе на участие понятых судья при необходимости может проверить их фактическое присутствие при совершении процессуальных действий, в том числе опросить таких лиц в качестве свидетелей. В случае осуществления видеозаписи для фиксации порядка применения мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении, за исключением личного досмотра, эти процессуальные действия совершаются в отсутствие понятых, о чем делается запись в протоколе либо акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. При этом видеозапись должна прилагаться к процессуальному документу для приобщения к материалам дела об административном правонарушении (статьи 25.7, 27.12 КоАП РФ). При оценке видеозаписи на предмет ее достоверности и допустимости необходимо учитывать ее непрерывность, полноту (обеспечивающую в том числе визуальную идентификацию объектов и участников проводимых

процессуальных действий, аудиофиксацию речи) и последовательность, а также соотносимость с местом и временем совершения административного правонарушения, отраженными в иных собранных по делу доказательствах (статья 26.11 КоАП РФ);

9) Если правонарушение в области дорожного движения было зафиксировано с помощью технических средств, которые не работали в автоматическом режиме, либо с использованием других технических средств (например, телефона, видеокамеры, видеорегистратора), то в данном случае особый порядок привлечения к административной ответственности не применяется, а должностным лицом согласно части 1 статьи 28.6 КоАП РФ выносится постановление по делу об административном правонарушении, либо составляется протокол об административном правонарушении в отношении водителя транспортного средства на основании части 1 статьи 28.2 КоАП РФ, либо выносится определение о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования в порядке, предусмотренном статьей 28.7 КоАП РФ. Полученные с использованием названных технических средств материалы фото- и киносъемки, видеозаписи при составлении протокола об административном правонарушении могут быть приобщены к материалам дела в качестве доказательств совершения административного правонарушения, подлежащих оценке по правилам статьи 26.11 КоАП РФ;

10) При фиксации административного правонарушения в области дорожного движения техническим средством, работающим в автоматическом режиме, субъектом такого правонарушения является собственник (владелец) транспортного средства независимо от того, является он физическим либо юридическим лицом (часть 1 статьи 2.61 КоАП РФ).

В случае несогласия с вынесенным в отношении собственника (владельца) транспортного средства постановлением о назначении административного наказания за правонарушение, выявленное и зафиксированное работающими в автоматическом режиме техническими средствами, при реализации своего права на обжалование данного постановления он освобождается от административной ответственности при условии, что в ходе рассмотрения жалобы будут подтверждены содержащиеся в ней данные о том, что в момент фиксации административного правонарушения транспортное средство находилось во владении или в пользовании другого лица либо к данному моменту выбыло из его обладания в результате противоправных действий других лиц (часть 2 статьи 2.61, примечание к статье 1.5 КоАП РФ). При этом собственник обязан представить доказательства своей невиновности.

Доказательствами, подтверждающими факт нахождения транспортного средства во владении (пользовании) другого лица, могут, в частности, являться полис обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, в котором имеется запись о допуске к управлению данным транспортным средством другого лица, договор аренды или лизинга транспортного средства, показания свидетелей и (или) лица, непосредственно управлявшего транспортным средством в момент фиксации административного правонарушения. Указанные, а также иные доказательства исследуются и оцениваются по правилам статьи 26.11 КоАП РФ;

11) Частота размещения работающих в автоматическом режиме технических средств, не позволившая водителю после фиксации административного правонарушения снизить скорость движения транспортного средства без создания аварийной ситуации либо покинуть полосу, предназначенную, например, для движения маршрутных транспортных средств, без пересечения дорожной разметки 1.1, может свидетельствовать об отсутствии его вины в совершении последующего административного правонарушения, предусмотренного соответственно одной из частей статьи 12.9, частью 1 статьи 12.16 или частью 1.1 статьи 12.17 КоАП РФ.

Установление в судебном заседании причин и (или) условий, способствовавших совершению административного правонарушения, может являться основанием для внесения

представления в адрес лиц, ответственных за организацию дорожного движения (статья 29.13 КоАП РФ);

12) В силу части 2 статьи 32.7 КоАП РФ в случае уклонения лица, лишенного права управления транспортными средствами, от сдачи соответствующего удостоверения срок лишения указанного права прерывается. Течение прерванного срока лишения права управления транспортными средствами продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (в том числе в случае, если срок действия данного удостоверения истек), а равно со дня получения соответствующим подразделением органа, на которое возложено исполнение постановления о назначении административного наказания, заявления лица об утрате этого удостоверения.

Вместе с тем в случае, если лицо заявило об утрате соответствующего удостоверения, а затем фактически продолжало пользоваться им при управлении транспортным средством, что подтверждается фактом изъятия данного удостоверения, срок лишения права управления транспортными средствами считается прерванным и продолжение исчисления течения прерванного срока производится со дня изъятия у лица соответствующего удостоверения.

[Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 \(2019\), утв. Президиумом Верховного Суда РФ 24.04.2019](#), где применительно к тематике дайджеста допустимо выделить следующие выводы:

1) В отличие от новации при отступном первоначальное обязательство прекращается с момента предоставления отступного, а не с момента заключения соглашения о нем;

2) Денежные обязательства заемщика по договору микрозайма имеют срочный характер и ограничены установленными специальным законом предельными суммами основного долга, процентов за пользование микрозаймом и ответственности заемщика;

3) Право на получение страхового возмещения и соответствующих компенсационных выплат в случае смерти потерпевшего в результате дорожно-транспортного происшествия имеют его родители, супруг и дети независимо от того, находился ли потерпевший у них на иждивении;

4) Истцы, обращающиеся в суд с требованиями, вытекающими из трудовых отношений, в том числе с требованием об установлении факта трудовых отношений, освобождаются от обязанности по возмещению судебных расходов работодателя, в пользу которого состоялось решение суда, включая расходы на проведение экспертизы;

5) Соглашение между должником и кредитором об ограничении или запрете уступки требования по денежному обязательству не лишает силы такую уступку и не может служить основанием для расторжения договора. При этом cedent, совершивший уступку денежного требования в нарушение договорного запрета, не освобождается от ответственности перед должником за свои действия;

6) Разрешение вопроса о наличии (отсутствии) экономии подрядчика невозможно до установления наличия (отсутствия) недостатков работ и негативных последствий от замены материала и изменения способа выполнения работ подрядчиком;

7) Если одним арендодателем было заключено несколько договоров аренды с разными арендаторами по поводу одного имущества в целом, то арендатор, которому не было передано имущество, являющееся объектом договора аренды, вправе требовать от арендодателя, не исполнившего договор аренды, возмещения причиненных убытков и уплаты установленной договором неустойки;

8) При расторжении нарушенного арендатором договора аренды и заключении замещающего договора по более низкой цене арендодатель имеет право на возмещение конкретных убытков в виде разницы между ценой, установленной в прекращенном договоре, и ценой, предусмотренной замещающим договором;

9) Публично-правовое образование обязано возместить лицу убытки, причиненные действиями работников или служащих этого публично-правового образования по подделке доказательств и незаконному изъятию собственности указанного лица, в частности убытки в виде неполученной арендной платы;

10) Течение срока исковой давности приостанавливается на срок фактического соблюдения претензионного порядка (с момента направления претензии до момента получения отказа в ее удовлетворении). Непоступление ответа на претензию в течение 30 дней (ч. 5 ст. 4 АПК РФ) либо срока, установленного договором, приравнивается к отказу в удовлетворении претензии, поступившему на 30 день либо в последний день срока, установленного договором. Правило п. 4 ст. 202 ГК РФ о продлении срока исковой давности до шести месяцев касается тех обстоятельств, которые поименованы в п. 1 ст. 202 ГК РФ.

[Обзор практики рассмотрения судами споров, возникающих из отношений по добровольному личному страхованию, связанному с предоставлением потребительского кредита, утв. Президиумом Верховного Суда РФ 05.06.2019](#), где применительно к тематике дайджеста допустимо выделить следующие выводы:

1) На отношения между физическим лицом - потребителем финансовой услуги, заключившим договор добровольного личного страхования одновременно с потребительским кредитным договором, и финансовой организацией распространяются положения Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей»;

2) К наследникам переходит право требования исполнения договора добровольного личного страхования, заключенного наследодателем, а, следовательно, на отношения между наследниками и страховщиком распространяются положения Закона о защите прав потребителей;

3) Обязательный досудебный порядок урегулирования спора по требованиям, возникающим из договора добровольного личного страхования граждан, действующим законодательством не предусмотрен<sup>1</sup>;

4) По общему правилу, досрочное погашение заемщиком кредита само по себе не может служить основанием для применения последствий в виде возврата страхователю части страховой премии за неистекший период страхования. В случае если условия участия в программе добровольного страхования жизни, здоровья и в связи с недобровольной потерей работы заемщика, в силу положений которых независимо от установления страховой суммы равной величине первоначальной суммы кредита в дальнейшем она остается неизменной в течение всего срока действия договора добровольного личного страхования; возможность наступления страхового случая, срок действия этого договора страхования и размер страховой выплаты не зависят от досрочного возврата кредита и от суммы остатка по кредиту. При таких обстоятельствах судебные инстанции пришли к правильному выводу о том, что досрочное погашение кредита не прекращает действие договора добровольного личного страхования в отношении заемщика и не предусматривает возврат страховой премии на основании пункта 1 статьи 958 ГК РФ.

5) Если по условиям договора добровольного страхования жизни и здоровья заемщика выплата страхового возмещения обусловлена остатком долга по кредиту и при его полном погашении страховое возмещение выплате не подлежит, то в случае погашения кредита до наступления срока, на который был заключен договор страхования, такой договор

---

<sup>1</sup> Следует отметить, что с 28.11.2019 потребитель финансовых услуг вправе заявлять в судебном порядке требования к страховщику только после получения от финансового уполномоченного решения по обращению (часть 2 статьи 25 и часть 6 статьи 32 Федерального закона от 04.06.2018 № 123-ФЗ «Об уполномоченном по правам потребителей финансовых услуг»). Таким образом, законодателем установлен обязательный досудебный порядок урегулирования спора, в том числе по делам, возникающим из отношений по добровольному личному страхованию, связанному с предоставлением потребительского кредита.

страхования прекращается досрочно на основании пункта 1 статьи 958 ГК РФ, а уплаченная страховая премия подлежит возврату страхователю пропорционально периоду, на который договор страхования прекратился досрочно. Если страховая выплата при наступлении страхового случая по условиям договора добровольного личного будет равна нулю, в силу чего на страховщика невозможно возложить обязанность произвести страховую выплату, то согласно пункту 1 статьи 958 ГК РФ действие такого договора прекратится досрочно. В этом случае на основании положений абзаца первого пункта 3 статьи 958 ГК РФ страховщик имеет право только на часть страховой премии пропорционально времени, в течение которого действовало страхование;

6) Определение группы инвалидности за пределами срока действия договора добровольного личного страхования в результате заболевания, возникшего в период действия договора добровольного личного страхования, не может служить основанием для отказа страховщика в выплате страхового возмещения;

7) Сообщение заведомо недостоверных сведений о состоянии здоровья застрахованного при заключении договора добровольного личного страхования является основанием для отказа в выплате страхового возмещения, а также для признания такого договора недействительным;

8) Страховщик по договору добровольного личного страхования несет ответственность за убытки, возникшие вследствие несвоевременного осуществления выплаты страхового возмещения, которым обеспечивается исполнение кредитного обязательства.

9) Суд кассационной инстанции, отменяя принятые по делу судебные постановления и направляя дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции, руководствовался положениями статей 15 и 393 ГК РФ и исходил из того, что страховщик по договору добровольного личного страхования несет ответственность за несвоевременное осуществление выплаты страхового возмещения, которым обеспечивается исполнение кредитного обязательства в виде возмещения в полном объеме убытков, возникших у страхователя вследствие задержки страховой выплаты. Как установлено судом, фактически страховщик исполнил свою обязанность только через три с половиной года, что свидетельствует о ненадлежащем исполнении им своих обязательств по договору добровольного личного страхования, заключенному с М., что повлекло возникновение у последнего убытков в виде начисленных процентов и неустойки в связи с неисполнением обязательств по кредитному договору. При надлежащем исполнении страховщиком обязательства по выплате страхового возмещения в пользу банка в течение установленного срока обязательства должника перед банком считались бы исполненными.

[Обзор судебной практики разрешения споров, связанных с применением законодательства о независимой гарантии, утв. Президиумом Верховного Суда от 05.06.2019г.](#), где применительно к тематике дайджеста допустимо выделить следующие выводы:

1) Для возникновения обязательства из независимой гарантии достаточно одностороннего волеизъявления гаранта, если иное прямо не предусмотрено в тексте самой гарантии;

2) Обязательство из независимой гарантии нельзя признать отсутствующим по мотиву неуказания наименования бенефициара в тексте гарантии, если достоверно установлено лицо, в пользу которого эта гарантия была выдана. В ходе рассмотрения спора было достоверно установлено, что гарантия, обеспечивающая исполнение подрядчиком обязательств по договору строительного подряда, была направлена самим обществом (гарантом) конкретному заказчику строительства торгового центра (бенефициару), раскрытому принципалом (подрядчиком) в ходе переговоров по вопросу об условиях выдачи гарантии. Какая-либо неопределенность в отношении бенефициара по независимой гарантии отсутствовала. Текст банковской гарантии составлялся гарантом, и недостатки данного текста не могли быть истолкованы в пользу

составителя, позволяя ему освободиться от исполнения гарантийного обязательства при наличии у бенефициара разумных ожиданий относительно существования данного обязательства (п. 6, 43, 45 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 г. № 49 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора»);

3) Начало срока действия независимой гарантии может определяться моментом совершения бенефициаром действий, относящихся к исполнению основного договора. Применительно к обстоятельствам настоящего дела судами установлено, что договором поставки был предусмотрен срок внесения предварительной оплаты, бенефициар в этот срок аванс перечислил, соответственно, независимая гарантия, выданная банком, вступила в силу в момент уплаты аванса. Следовательно, какой-либо неопределенности в сроке действия гарантии не имелось, поэтому отказ гаранта от выплаты по гарантии со ссылкой на ее незаключенность является неправомерным;

4) Требование о платеже по независимой гарантии считается представленным своевременно, если оно направлено гаранту в пределах срока действия гарантии и условиями независимой гарантии не предусмотрено иное (например, что момент предъявления требования определяется исходя из момента его доставки гаранту). Содержащаяся в п. 1 ст. 374 Гражданского кодекса и вменяемая бенефициару обязанность представления требования по банковской гарантии до окончания срока, на который она выдана, должна толковаться с учетом положений п. 2 ст. 194 Кодекса, согласно которому письменные заявления и извещения, сданные в организацию связи до двадцати четырех часов последнего дня срока, считаются сделанными в срок. Положения п. 1 ст. 165.1 Гражданского кодекса, согласно которым гражданско-правовые последствия возникают с момента доставки юридически значимых сообщений либо с момента, когда они считаются доставленными, означают, что именно этими моментами определяется начало течения срока, отведенного гаранту п. 2 ст. 375 Гражданского кодекса на рассмотрение требования бенефициара;

5) Требование об определении в независимой гарантии денежной суммы, подлежащей выплате бенефициару, считается соблюденным, если условия гарантии позволяют установить эту сумму на момент исполнения обязательства гарантом.

6) Требование об определении в независимой гарантии денежной суммы, подлежащей выплате бенефициару, считается соблюденным, если условия гарантии позволяют установить эту сумму на момент исполнения обязательства гарантом. Суды удовлетворили иск бенефициара о взыскании основного долга по банковской гарантии. Суды исходили из того, что в гарантии содержатся ссылки на бенефициара и основную сделку, подлежащую заключению в будущем, достаточные для целей ее идентификации. Банк в письменной форме выразил волю на принятие гарантийного обязательства, обладая информацией о начальной цене договора подряда и осознавая, что впоследствии она будет скорректирована по результатам торгов. Такие условия о сумме гарантии не противоречили смыслу абзаца десятого п. 4 ст. 368 Гражданского кодекса. Поскольку условия гарантии позволяли установить денежную сумму, подлежащую выплате бенефициару, на момент исполнения обязательства гарантом, требование закона об определении в независимой гарантии этой денежной суммы считалось соблюденным в силу п. 1 ст. 368 Гражданского кодекса.

7) По общему правилу, при внесении изменений в условия основного договора, в обеспечение исполнения обязательств по которому выдана гарантия, объем обязательств гаранта не изменяется. В гарантии определена твердая сумма, подлежащая выплате бенефициару (абзац седьмой п. 4 ст. 368 Гражданского кодекса), - цена иска не превысила эту твердую сумму. При этом обязательство гаранта перед бенефициаром не зависит от основного обязательства, и в своих возражениях против требования бенефициара об исполнении независимой гарантии гарант не вправе ссылаться на обстоятельства, не указанные в гарантии (пп. 1 и 2 ст. 370 Гражданского кодекса). Следовательно, в рассматриваемом случае изменение



основного обязательства, в обеспечение исполнения которого выдана независимая гарантия, не повлияло на объем обязательств гаранта перед бенефициаром;

8) Сами по себе недействительность или незаключенность соглашения о выдаче независимой гарантии, подписанного принципалом и гарантом, не свидетельствуют об отсутствии обязательства из гарантии. Гарантйное обязательство возникает между гарантом и бенефициаром на основании одностороннего письменного волеизъявления гаранта. Согласно п. 1 ст. 370 Гражданского кодекса предусмотренное независимой гарантией обязательство гаранта перед бенефициаром не зависит от отношений между принципалом и гарантом. В соответствии с п. 2 ст. 370 Гражданского кодекса гарант не вправе выдвигать против требования бенефициара возражения, вытекающие из соглашения о выдаче независимой гарантии. По смыслу приведенных норм права на действительность обязательства гаранта не влияют наличие (отсутствие) письменного соглашения между гарантом и принципалом или недействительность данного соглашения. Вместе с тем в том случае, когда бенефициар, получая гарантию, действовал заведомо недобросовестно, то есть если он доподлинно знал об отсутствии законных оснований к выдаче гарантии во время ее получения, гарант, которому предъявлено требование по гарантии, вправе ссылаться на свои отношения с принципалом (ст. 10 Гражданского кодекса);

9) Нарушения, допущенные при выдаче независимой гарантии, могут быть противопоставлены требованию бенефициара о платеже по гарантии, если он являлся стороной соглашения о выдаче гарантии и знал об этих нарушениях. Вместе с тем в рассматриваемом случае судом апелляционной инстанции установлено, что менеджеры банка Е. и Р., контролировавшие кредитную организацию до санации (п. 3 ст. 53.1 Гражданского кодекса), фактически приняли решение о выдаче банковской гарантии в обеспечение исполнения обязательств подконтрольного им же общества. При этом банковская гарантия выдавалась банком на безвозмездной основе, что противоречило существу предпринимательской деятельности (абзац третий п. 1 ст. 2 Гражданского кодекса). Переговоры по поводу условий выдачи гарантии велись менеджерами Е. и Р. непосредственно с представителями компании-бенефициара. Последняя выступила стороной заключенного в устной форме соглашения о выдаче гарантии и знала, что упомянутые менеджеры в действительности обеспечивали гарантией свой личный материальный интерес вопреки интересам банка, принявшего долговые обязательства на значительную сумму без какого-либо встречного предоставления. Компания, получившая при таких обстоятельствах гарантию от банка и впоследствии предъявившая требование по ней, недобросовестно воспользовалась тем, что Е. и Р. при выдаче гарантии действовали явно в ущерб подконтрольному им юридическому лицу. Поэтому ее интересы не подлежат судебной защите в силу п. 4 ст. 1 Гражданского кодекса, не допускающего возможность извлечения выгоды из недобросовестного поведения.

10) Гарант не вправе отказать бенефициару в удовлетворении его требования, если приложенные к этому требованию документы по внешним признакам соответствуют условиям независимой гарантии. В рассматриваемом случае представленный бенефициаром документ именовался "платежное поручение" и содержал информацию, которую обычно содержат документы такого рода. В тексте гарантии отсутствовали положения о том, что копия платежного поручения о перечислении аванса принципалу должна быть заверена, не устанавливались какие-либо общие или особые требования к порядку заверения копии;

11) Условие банковской гарантии, обеспечивающей исполнение государственного контракта, о приложении к требованию о платеже оригинала гарантии на бумажном носителе является ничтожным;

12) Обязательство гаранта перед бенефициаром не зависит от того основного обязательства, в обеспечение исполнения которого выдана гарантия, даже если в самой гарантии содержится ссылка на это обязательство. Как указала Судебная коллегия, гарант не вправе выдвигать против требования об осуществлении платежа по гарантии возражения,

вытекающие из основного обязательства (п. 1 ст. 370 Гражданского кодекса). Независимость гарантии обеспечивается наличием специальных и при этом исчерпывающих оснований для отказа гаранта в удовлетворении требования бенефициара, которые никак не связаны с основным обязательством (п. 1 ст. 376 Гражданского кодекса), а также отсутствием у гаранта права на отказ в выплате после истечения срока приостановления платежа (п. 5 ст. 376 названного кодекса). Отход от принципа независимости гарантии допускается только при злоупотреблении бенефициаром своим правом на безусловное получение выплаты. Для применения норм о злоупотреблении правом в споре о взыскании долга по независимой гарантии необходимо, чтобы из обстоятельств дела явно следовало намерение бенефициара, получившего вне всяких разумных сомнений надлежащее исполнение по основному обязательству, недобросовестно обогатиться путем истребования платежа от гаранта. В этом случае иск бенефициара не подлежит удовлетворению на основании п. 2 ст. 10 Гражданского кодекса;

13) Денежные суммы, уплаченные гарантом бенефициару по независимой гарантии, возмещаются принципалом в порядке, предусмотренном ст. 379 Гражданского кодекса. Соответствующее возмещение не может быть квалифицировано в качестве неосновательного обогащения гаранта, если он произвел выплату по гарантии согласно ее условиям;

14) Расходы принципала на оплату банковской гарантии по государственным (муниципальным) контрактам, прекращенным по обстоятельствам, за которые отвечает бенефициар, являются убытками принципала, подлежащими возмещению бенефициаром;

15) Банкротство лица, выдавшего независимую гарантию, которое наступило в период действия гарантии, не является основанием для прекращения обязательств из гарантии, но свидетельствует о снижении обеспечительной функции гарантии и может являться основанием для перерасчета согласованной ранее платы за выдачу гарантии;

16) Кредитор, не отказавшийся от своих прав по гарантии (подп. 3 п. 1 ст. 378 Гражданского кодекса), вправе потребовать от банка исполнения по гарантии и в процедуре конкурсного производства в порядке, установленном Законом о банкротстве. Судебная коллегия указала, что гарантиями, предоставленными в обеспечение исполнения основных договоров, общество частично удовлетворило свой интерес (заключило государственные контракты, и определенное время гарантии полноценно выполняли обеспечительную функцию), в то же время с момента признания банка банкротом эффективность банковских гарантий действительно снизилась. В связи с этим судам необходимо было оценивать стоимость реального исполнения, предоставленного банком (исходя из всего срока, на протяжении которого гарантии являлись безупречным обеспечением, и с учетом вероятности получения платежа по ним в конкурсном производстве), рассмотрев вопрос о необходимости назначения по делу судебной экспертизы;

17) Иск бенефициара к гаранту, отказавшемуся удовлетворить своевременно предъявленное требование о платеже по независимой гарантии, может быть заявлен в пределах общего срока исковой давности. Нормы о сроке действия поручительства не подлежат применению к обязательствам по независимым гарантиям, специально урегулированным параграфом 6 главы 23 Гражданского кодекса. По смыслу ст. 374 Гражданского кодекса в пределах срока действия гарантии бенефициару достаточно заявить письменное требование о выплате по ней, предусмотренное названной статьей. В рассматриваемом случае такие действия бенефициар совершил. Поскольку гарант в отведенный срок требование бенефициара не удовлетворил, последний вправе в пределах общего срока исковой давности (ст. 196 Гражданского кодекса) обратиться в суд с иском о принудительном взыскании денежной суммы по банковской гарантии;

18) Принципал вправе взыскать с бенефициара превышение суммы, полученной бенефициаром по независимой гарантии от гаранта, над действительным размером обязательств принципала перед бенефициаром;

19) При направлении бенефициаром гаранту требования о платеже, предусмотренного ст. 374 Гражданского кодекса, считается соблюденным досудебный порядок урегулирования спора, установленный ч. 5 ст. 4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

[Вопрос о разграничении составов административных правонарушений при привлечении управляющей организации к административной ответственности, утв. Президиумом Верховного Суда от 05.06.2019г.](#)

ВС РФ указал о порядке дифференциации составов административной ответственности, предусмотренных ч. 1 ст. 7.23.3 и ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ, а именно: если управляющая компания не рассматривает заявления (обращения) собственников и пользователей помещений или делает это не по правилам, ее можно оштрафовать за нарушение:

- правил управления многоквартирными домами (ч. 1 ст. 7.23.3 КоАП РФ);
- лицензионных требований, за исключением случая неразмещения информации в ГИС ЖКХ (ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ).

[Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 05.03.2019 № 16-КГ18-55](#)

Суд отправил дело на новое рассмотрение, признавая правомерность требования о частичном возврате страховой премии, в случае если условие выплаты страхового возмещения является наличие долга по кредитному договору, указав следующее: если по условиям договора страхования имущественных интересов заемщика обязательным условием выплаты страхового возмещения является наличие долга по кредитному договору, в частности когда страховое возмещение равно остатку долга по кредиту либо производно от него, то при досрочном погашении долга по кредиту имущественные интересы заемщика далее не защищаются и наступление любого из предусмотренных договором случаев не является основанием для страховой выплаты, а следовательно, существование страхового риска как такового и возможность наступления именно страхового случая отпали. В тех же случаях, когда выплата страхового возмещения по договору страхования имущественных интересов заемщика не обусловлена наличием долга по кредиту, а именно договор предусматривает страховое возмещение в определенном размере при наступлении указанных в договоре событий независимо от наличия либо отсутствия долга по кредиту, то досрочная выплата кредита не прекращает существование страхового риска и возможности наступления страхового случая.

[Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 02.04.2019 № 16-КГ18-57](#)

Суд отправил дело о взыскании неосновательного обогащения за пользование денежными средствами, неустойки и штрафа на новое рассмотрение признав неверным вывод суда о правомерности банка изменять условия договора банковского счета с физическим лицом в одностороннем порядке без достижения двустороннего соглашения, мотивировав следующим образом: закон не содержит запрета банкам изменять условия банковского обслуживания и устанавливать иные размеры комиссий или новые комиссии, но в случаях с клиентами - физическими лицами до оказания услуги должно быть достигнуто соответствующее соглашение о возможности изменения договора банковского обслуживания в форме, которая позволяет однозначно установить согласие потребителя на обслуживание на этих условиях и добровольный выбор им объема оказанных услуг.

[Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 02.04.2019 № 11-КГ19-3](#)

Суд отправил дело о взыскании неустойки за просрочку передачи квартиры указав на необходимость судам нижестоящих инстанций разобраться в правовой природе заключенного договора, который был поименован сторонами как «предварительный договор» мотивировав следующим: суду независимо от наименования договора следовало установить его действительное содержание, исходя как из буквального значения содержащихся в нем слов и выражений, так и из существа сделки с учетом действительной общей воли сторон, цели договора и фактически сложившихся отношений сторон. Так, указанным выше договором, заключенным 28 сентября 2017 г. между сторонами, хотя и поименованным предварительным договором купли-продажи, предусмотрена обязанность ответчика передать истцам в собственность квартиру в строящемся многоквартирном доме не позднее 4 квартала 2017 г. и обязанность последних в полном объеме до заключения в будущем основного договора купли-продажи внести полную сумму стоимости этой квартиры. Таким образом, договор от 28 сентября 2017 г. не является предварительным договором по смыслу статьи 429 ГК РФ. В соответствии с условиями заключенного сторонами договора и в зависимости от того, является ответчик застройщиком многоквартирного жилого дома или нет, судам следовало определить закон, подлежащий применению при разрешении спора, и установить правоотношения сторон, однако этого судами сделано не было.

#### [Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 09.04.2019 № 14-КГ19-2](#)

Суд отправил дело о взыскании неустойки за просрочку уплаты недостающей части страхового возмещения, выплаченного страхователю по ОСАГО только после проведения страхователем независимой экспертизы и заявления соответствующего требования, мотивировав следующим: из установленных судами обстоятельств следует, что после первоначального обращения истца с заявлением о выплате страхового возмещения 26 октября 2015 г. страховщик свою обязанность в течение 20 дней надлежащим образом не исполнил, так как произвел выплату страхового возмещения не в полном размере. Недостающая часть страхового возмещения была выплачена страховщиком добровольно, но по истечении срока, установленного п. 21 ст. 12 Закона об ОСАГО.

Начиная с момента невыплаты в двадцатидневный срок страхователю страхового возмещения в необходимом размере является неисполнением обязательства страховщика в установленном законом порядке и за просрочку исполнения обязательства по выплате страхового возмещения со страховщика подлежит взысканию неустойка, которая исчисляется со дня, следующего за днем, когда страховщик должен был выплатить надлежащее страховое возмещение, и до дня фактического исполнения данного обязательства. При этом доплата страхового возмещения в порядке урегулирования претензии, поданной в соответствии с требованиями ст. 16 Закона об ОСАГО, не освобождает страховщика от ответственности за нарушение сроков, установленных п. 21 ст. 12 Закона об ОСАГО, и не исключает применения гражданско-правовой санкции в виде законной неустойки, поскольку надлежащим сроком выплаты соответствующего данному страховому случаю страхового возмещения страхователю является именно двадцатидневный срок. Доказательств того, что неполная выплата страхового возмещения произошла вследствие непреодолимой силы или по вине потерпевшего, страховщиком представлено не было, судами данные обстоятельства не установлены.

#### [Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 16.04.2019 № 32-КГ19-2](#)

Суд отправил дело на новое рассмотрение указав, что потребитель имеет право обратиться к импортеру с требованием о возврате уплаченной денежной только после того, как в течение 20 дней не будет удовлетворено его требование о безвозмездном устранении недостатков либо будет установлен факт того, что обнаруженный недостаток является

неустранимым, то есть не подлежащим устранению посредством проведения мероприятий по его устранению с целью приведения товара в соответствие с обязательными требованиями, предусмотренными законом (пункт 13 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2012 г. № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей»). При этом пункт 6 статьи 19 Закона о защите прав потребителей не содержит каких-либо предписаний относительно того, каким образом должен быть устранен выявленный недостаток - путем использования запасных частей либо путем замены товара аналогичным изделием. По смыслу пункта 6 статьи 19 Закона о защите прав потребителей, неустранимость недостатка не является синонимом существенности недостатка товара. Неустранимость недостатка является дополнительным и обязательным условием для возникновения у потребителя права потребовать возврата уплаченной за товар суммы. Право на возврат уплаченной суммы предоставлено потребителю, если в товаре имеется не только существенный, но и неустранимый недостаток.

#### [Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 07.05.2019 № 4-КГ19-6](#)

Суд отменил апелляционное определение и оставил в силе решение суда первой инстанции указав, что право требовать допуска в занимаемое потребителем помещение у представителей управляющей организации имеется не только тогда, когда такое требование обусловлено аварийной ситуацией или жалобами других потребителей на нарушение их законных прав, а установлено в силу прямого указания в законе и не зависит от конкретных обстоятельств и установлено, в том числе, для профилактики и предупреждения аварийных ситуаций или возможных нарушений прав граждан в будущем.

#### [Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 13.05.2019 № 69-КГ19-4](#)

Суд признал договор аренды транспортного средства без экипажа притворной сделкой, прикрывающей фактически сложившиеся трудовые отношения между водителем и организацией, мотивировав следующим: договор аренды транспортного средства без экипажа заключается для передачи транспортного средства арендатору за плату во временное владение и пользование без оказания услуг по управлению им и его технической эксплуатации. Следовательно, целью договора аренды транспортного средства без экипажа является не выполнение работы на транспортном средстве, а его передача во временное владение и пользование арендатору за плату. От трудового договора договор аренды транспортного средства без экипажа отличается предметом договора, а также тем, что арендодатель сохраняет положение самостоятельного хозяйствующего субъекта, в то время как по трудовому договору работник принимает на себя обязанность выполнять работу по определенной трудовой функции (специальности, квалификации, должности), включается в состав персонала работодателя, подчиняется установленному режиму труда и работает под контролем и руководством работодателя; арендатор по договору аренды транспортного средства без экипажа работает на свой риск, а лицо, работающее по трудовому договору, не несет риска, связанного с осуществлением своего труда.

#### [Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 14.05.2019 № 41-КГ19-12](#)

Суд отправил дело о взыскании неустойки за просрочку передачи объема долевого строительства на новое рассмотрение указав на неправомерность освобождения застройщика от уплаты неустойки, в связи с заключением соглашения о переносе срока сдачи квартиры уже после наступления такого срока, мотивировав следующим: поскольку на 1 января 2016 г. объект долевого строительства дольщику не был передан, то у последнего возникло право с указанной

даты по начислению предусмотренной ст. Федерального закона от 30 декабря 2004 г. № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» неустойки. При этом дополнительное соглашение, которым изменен срок передачи истцу объекта долевого строительства на IV квартал 2016 г., подписанное застройщиком и дольщиком 7 июля 2016 г. и зарегистрированное 9 августа 2016 г., не может служить основанием для освобождения ответчика от ответственности за нарушения оговоренного срока передачи объекта долевого строительства за период, предшествующий его заключению, поскольку указанное дополнительное соглашение не содержит условий об освобождении застройщика от исполнения возникшего до его заключения обязательства по уплате дольщиком неустойки, как того требуют положения п. 3 ст. 453 ГК РФ. При таких обстоятельствах основания для освобождения застройщика от обязательства по уплате неустойки за нарушение срока передачи объекта долевого строительства истцу за период с 1 января 2016 г. до момента заключения дополнительного соглашения, а также от компенсации морального вреда у судов отсутствовали.

**[Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 21.05.2019 № 305-ЭС18-11964 по делу № А40-89026/2016](#)**

Суд отказал в удовлетворении требований о восстановлении размера обеспечительного платежа по договору аренды мотивировав следующим: Поскольку арендодатель не исполнил предусмотренную заключенными сторонами договорами аренды зданий обязанность по осуществлению капитального ремонта зданий, несмотря на неоднократные уведомления арендатора о необходимости проведения капитального ремонта (наружных стен, кровли, окон, водопровода, канализации, отопления, лифтового оборудования), что повлекло невозможность дальнейшего использования арендатором спорных объектов в целях, предусмотренных договорами, является правомерным основанное на положениях статей 616 и 620 ГК РФ требование арендатора о досрочном расторжении договоров аренды. В связи с расторжением договоров аренды не подлежит удовлетворению требование арендодателя об обязании арендатора восстановить обеспечительный платеж по данным договорам, направленный на обеспечение исполнения обязательств арендатором в период действия договоров аренды, с учетом того, что арендная плата за период до расторжения договоров арендатором уплачена.

**[Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 27.05.2019 № 307-ЭС18-24810 по делу № А56-57217/2017](#)**

Суд указал, что срок исковой давности по требованиям о взыскании штрафа за сверхнормативный простой цистерн начинает исчисляться с момента окончания обязательства во возврату цистерн, а не с момента получения от грузополучателя или экспедитора соответствующей претензии. Довод компании об отсутствии у нее возможности отслеживать движение цистерн противоречит ее договорным обязанностям по организации транспортировки груза. В имевшем место случае переложения оказания транспортных услуг на экспедитора с компании не слагается обязанность получения через него необходимых для реализации права на применение к обществу ответственности за простой цистерн сведений.

**[Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 03.06.2019 № 305-ЭС14-7285 по делу № А40-56428/2012](#)**

Суд удовлетворил заявление о взыскании судебных расходов, несмотря на то, что оплата услуг представителя была осуществлена займодавцем напрямую исполнителю, мотивировав следующим: факт несения судебных издержек, связанных с оплатой услуг представителей, подтверждается совокупностью таких доказательств, как соглашение сторон об оказании юридических услуг; документ, фиксирующий факт выполнения услуг; документ, подтверждающий факт передачи заказчиком денежных средств исполнителю услуг. При этом

заказчик не лишен правовой возможности использовать для оплаты юридических услуг заемные средства. При этом в силу п. 1 ст. 807 ГК РФ денежные средства, переданные заимодавцем заемщику, переходят в собственность последнего. Если за счет заемных денежных средств заказчик исполнил свое обязательство перед лицом, оказавшим ему юридические услуги в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде, то оснований полагать, что его имущественная масса не уменьшилась, не имеется. Как следствие, нет законных оснований для отказа в восстановлении его имущественной массы посредством применения правил возмещения судебных расходов. Не меняет положение дел факт перечисления денежных средств заимодавцем по указанию заемщика непосредственно исполнителю юридических услуг, поскольку в силу п. 5 ст. 807 ГК РФ сумма займа, переданная заимодавцем указанному заемщиком третьему лицу, считается переданной заемщику.

Следовательно, перечисление по указанию заемщика заимодавцем денежных средств, предоставленных в заем на счет коллегии адвокатов является платой самого лица, в пользу которого было принято судебное решение, за оказанные ему этой коллегией адвокатов юридические услуги. В момент получения представителем платежа по существу произошла передача денежных средств от заимодавцев заемщику и одновременно с этим от заемщика - исполнителю юридических услуг. Таким образом, оплата юридических услуг является расходами лица, в пользу которого было принято судебное решение, компенсируемыми ему по правилам возмещения судебных расходов за счет стороны спора, не в пользу которой состоялся судебный акт.

#### [Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 03.06.2019 № 305-ЭС18-26429 по делу № А41-20557/2016](#)

Суд отправил дело в суд первой инстанции на новое рассмотрение указав, что на отсутствие недобросовестного поведения со стороны лица, в отношении которого начато дело о банкротстве мотивировав следующим: 1) В соответствии с пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение гражданина от обязательств не допускается, если при возникновении или исполнении обязательств перед кредиторами он действовал недобросовестно (в частности, осуществлял действия по сокрытию своего имущества, воспрепятствованию деятельности арбитражного управляющего и т.п.). При этом по смыслу названной нормы принятие на себя непосильных долговых обязательств ввиду необъективной оценки собственных финансовых возможностей и жизненных обстоятельств не может являться основанием для не освобождения от долгов. В отличие от недобросовестности неразумность поведения физического лица сама по себе таким препятствием не является; (2) банки, являясь профессиональными участниками кредитного рынка, имеют широкие возможности для оценки кредитоспособности гражданина, в том числе посредством разработки стандартных форм кредитных анкет-заявок для заполнения их потенциальным заемщиком на стадии обращения в кредитную организацию с указанием сведений о его имущественном и социальном положении, ликвидности предлагаемого обеспечения и т.п., а также проверки предоставленного им необходимого для получения кредита пакета документов. Одновременно банки вправе запрашивать информацию о кредитной истории обратившегося к ним лица на основании Федерального закона от 30.12.2004 № 218-ФЗ «О кредитных историях» в соответствующих бюро. По результатам проверок в каждом конкретном случае кредитная организация принимает решение по вопросу о выдаче денежных средств. В случае положительного решения о выдаче кредита, основанного на достоверной информации, предоставленной гражданином, последующая ссылка банка на неразумные действия заемщика, взявшего на себя чрезмерные обязательства в отсутствие соответствующего источника погашения кредита, не может быть принята во внимание для целей применения положений пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

**[Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 19.06.2019 по делу № А32-24627/2018](#)**

Суд сделал вывод, что правила статьи 242.2 БК РФ о порядке исполнения судебных актов по искам о возмещении вреда публично-правовыми образованиями не подлежат применению к случаям взыскания вреда с бюджетных учреждений. В отличие от казенных учреждений бюджетное учреждение отвечает по своим обязательствам не только находящимися в его распоряжении денежными средствами, но и всем находящимся у него на праве оперативного управления имуществом, в том числе приобретенным за счет доходов, полученных от приносящей доход деятельности, за исключением особо ценного движимого имущества, закрепленного за бюджетным учреждением собственником этого имущества или приобретенного бюджетным учреждением за счет средств, выделенных собственником его имущества, а также недвижимого имущества независимо от того, по каким основаниям оно поступило в оперативное управление бюджетного учреждения и за счет каких средств оно приобретено.

Неправомерная задержка исполнения судебного акта должна рассматриваться как нарушение права на справедливое правосудие в разумные сроки, что предполагает необходимость справедливой компенсации лицу, которому причинен вред нарушением этого права. Ответственность за неисполнение денежного обязательства установлена статьей 395 ГК РФ, согласно которой возможно начисление процентов за пользование чужими денежными средствами за неисполнение или просрочку исполнения денежного обязательства. Решение Арбитражного суда Краснодарского от 05.07.2017 по делу № А32-16220/2014 подтверждает наличие у управления ветеринарии денежного обязательства, которое не было своевременно им исполнено, в связи с чем начисление процентов в порядке, предусмотренном статьей 395 ГК РФ, является правомерным.

**3. Практика иных судебных инстанций**

**1) Судебная практика арбитражных судов**

**[Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 02.04.2019 № Ф06-45101/2019 по делу № А12-21424/2018](#)**

Если в анкете-заявлении заемщика в разделе «страхование» в графе где говорится о желании заемщика быть застрахованным в поле «да» заявления-анкеты уже заранее машинописным текстом проставлен знак V, то данный факт свидетельствует о нарушении Банком прав потребителя на получение необходимой и достоверной информации о реализуемой услуге (ст. 10 Закона о защите прав потребителей) и наличии в действиях Банка административных правонарушений по ч. 1 ст. 14.8 и ч. 2 ст. 14.7 КоАП РФ.

**[Апелляционное определение Красноярского краевого суда от 03.04.2019 по делу № 33-4964/2019](#)**

К отношениям, вытекающим из договоров об участии в долевом строительстве, применяется Закон о защите прав потребителей и на них распространяются положения об альтернативной подсудности.

**[Постановление Арбитражного суда Московского округа от 09.04.2019 № Ф05-3873/2019 по делу № А40-58026/2018](#)**

Неустойки, установленные п. 5 ст. 28 (за нарушение сроков выполнения работы) и ст. 31 (за нарушение срока возврата уплаченной за работу денежной суммы) Закона о защите прав потребителей могут быть предметом уступки между цедентом-потребителем и цессионарием-



юридическим лицом независимо от наличия соответствующего судебного решения об их взыскании.

**[Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 15.04.2019 № Ф09-1658/19 по делу № А76-7270/2018](#)**

Если иное не предусмотрено индивидуальными условиями договора потребительского кредита, то размещение на сайте банка в сети «Интернет» внесенных в общие условия такого договора изменений (если они не повлекут за собой возникновение новых или увеличение размера существующих денежных обязательств заемщика по такому договору) является ненадлежащим способом уведомления заемщика.

**[Постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 15.04.2019 № Ф03-1248/2019 по делу № А51-5620/2018](#)**

Экспедитору будет отказано в перевыставлении понесенных расходов, в связи с уплатой заказчику компенсации за доставку поврежденного груза, в случае если он ненадлежащим образом исполнил обязанность по упаковке груза перед его передачей перевозчику.

**[Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 16.04.2019 № Ф04-5593/2017 по делу № А45-1795/2017](#)**

Убытки в виде неустойки, штрафов, морального вреда не могут быть взысканы дилером-продавцом в порядке регресса с дилера-сервисного центра, если продавец не удовлетворил в досудебном порядке законные требования потребителя тем самым способствуя увеличению размера убытков.

**[Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 17.04.2019 № Ф09-1523/19 по делу № А60-49186/2018](#)**

Несоблюдение взыскателем (лицом, действующим от его имени и (или) в его интересах) предусмотренных Федеральным законом от 03.07.2016 № 230-ФЗ «О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности и о внесении изменений в Федеральный закон "О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях"» ограничений порядка взаимодействия с должником (потребителем финансовой услуги) при исполнении договора о потребительском кредите (взыскании просроченной задолженности) свидетельствует о нарушении законодательства о защите прав потребителей и законодательства о потребительском кредите (займе). К таким нарушениям подлежит применению годичный срок давности привлечения к административной ответственности.

**[Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 17.04.2019 № Ф07-2526/2019 по делу № А44-355/2018](#)**

Банк не вправе ограничивать потребителя-заемщика в выборе бесплатного (без взимания дополнительных комиссий) способа погашения кредита, наличным или безналичным способом. Банк не вправе самостоятельно определять размер неустойки по потребительскому кредиту. Банк не вправе в одностороннем порядке определять способ выдачи кредита, в наличной или безналичной форме.

**[Постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 24.04.2019 № Ф03-1488/2019 по делу № А24-5714/2018](#)**

Действие законодательства о защите прав потребителей распространяется, в том числе, на стадию преддоговорных отношений между потребителем и исполнителем услуг.

[Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 30.04.2019 № Ф04-983/2019 по делу № А46-12854/2018](#)

Суды отклонили довод предпринимателя о том, что он не маркировал продукцию, а значит, не может нести ответственности. Суд указал за нарушение требований технических регламентов отвечают как изготовитель продукции, так и ее продавец.

[Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 27.05.2019 № Ф07-4474/2019 по делу № А66-2528/2018](#)

Вывеска (независимо от ее размера), размещенная на фасаде дома над входом и окнами помещения, принадлежащего предпринимателю на праве собственности и содержащая фирменное наименование предпринимателя и его график работы (реквизиты, носящие обязательный информационный характер в силу норм ст. 10 Закона о защите прав потребителей) не может считаться рекламной и требовать получения согласия собственников МКД на ее установку.

2) *Судебная практика судов общей юрисдикции*

[Апелляционное определение Ставропольского краевого суда от 17.04.2019 по делу № 33-2644/2019](#)

Ст. 32 Закона о защите прав потребителей, предусматривающая возможность потребителя отказаться от договора возвратив контрагенту все полученное по сделке и возместив фактически понесенные расходы, подлежит применению к правоотношениям сторон кредитного договора по аналогии в силу ст. 6 ГК РФ.

[Апелляционное определение Ставропольского краевого суда от 24.04.2019 по делу № 33-2700/2019](#)

Размер процентов, подлежащих уплате банком клиенту с несвоевременно возвращенной суммы вклада, установлен ст. 856 ГК РФ, нормы Закона о защите прав потребителей в данном случае применению не подлежат.

[Апелляционное определение Верховного суда Удмуртской Республики от 06.05.2019 по делу № 33-2126/2019](#)

Условие предварительного договора купли-продажи об удержании обеспечительного платежа в случае незаключения основного договора является ничтожным.

[Апелляционное определение Верховного суда Республики Башкортостан от 07.05.2019 по делу № 33-9019/2019](#)

Действия кредитной организации по неудовлетворению требований заемщика о выплате страховой премии за неиспользованный период страхования, не являются тем требованием, за нарушение сроков выполнения которого может быть взыскана неустойка на основании Закона о защите прав потребителей.

[Апелляционное определение Кемеровского областного суда от 07.05.2019 по делу № 33-4270/2019](#)

Неправильное начисление платы за отопление является самостоятельным основанием для взыскания с ресурсоснабжающей организации морального вреда.

[Апелляционное определение Верховного суда Удмуртской Республики от 13.05.2019 по делу № 33-2076/2019](#)

Досрочный возврат кредита не является основанием для возврата части страховой суммы, уплаченной для его обеспечения, если соответствующее условие не содержится в договоре страхования.

#### 4. Зарубежная правоприменительная практика

##### Европейский союз

Генеральный адвокат при Европейском суде [предложил](#) Суду освободить крупные платформы электронной коммерции (например, Amazon) от обязанности предоставлять потребителям номер телефона компании для осуществления коммуникации. Данное мнение было высказано Генеральным адвокатом в связи с обращением в Европейский суд Федерального суда Германии (Bundesgerichtshof) по делу Немецкого общества прав потребителей против компании Amazon. Первое утверждало, что согласно европейскому законодательству (Директиве о правах потребителя 2011/83/EU) компаниям, занимающимся розничной торговлей предписывается иметь телефонный номер, доступный для звонков потребителей. Несмотря на это, Генеральный адвокат предлагает Суду снять данную обязанность с крупных платформ электронной коммерции, поскольку такое требование является излишним в плане предоставления потребителю возможности защиты своих прав (при условии, что компания предоставляет другие способы коммуникации), а также явно обременительным для компании (поскольку огромный оборот клиентов обязывает содержать значительный штат сотрудников, отвечающих на звонки). Правила Директивы направлены на предоставление защиты потребителю, но не ценой утраты рентабельности бизнеса, считает Генеральный адвокат.

##### Суд Штата Коннектикута

Водителю удалось выиграть [спор](#) против государства, доказав, что при управлении транспортным средством он не использовал мобильный телефон, а лишь кушал хашбраун. Суд Штата Коннектикута постановил, что Штату не удалось собрать достаточное количество доказательств о нарушении водителем правил дорожного движения.

#### V. Обзор новых научных публикаций: монографии, периодика, авторефераты диссертаций и диссертации

##### 1. Монографии

[Ковлер А.И. Европейская Конвенция в международной системе защиты прав человека : монография. М. Норма. 2019. 304с.](#)

[Рожкова М.А. E-commerce и взаимосвязанные области \(правовое регулирование\) : сборник статей. М. Статут. 2019. 448с.](#)

[Скловский К.И. Сделка и ее действие \(4-е изд., доп.\). Комментарий главы 9 ГК РФ. Принцип добросовестности. М. Статут. 278с.](#)

## 2. Периодика

### [Арбитражная практика. 2019. №4](#)

Шаматов А., Васькин М. Продавец не сдал отчетность при продаже товаров в ЕАЭС. Какой штраф ему грозит

### [Арбитражная практика. 2019. №6](#)

Майорова Д. Переписка в мессенджерах. Когда суд примет ее в качестве доказательства  
Щербинин Р. Выкуп арендованного имущества. Как арендатору реализовать свое право  
Симонов А. Банк удерживал оригинал исполнительного листа. Юрист добился крупнейшего астрента — 31,8 млн руб. в неделю

### [Вестник экономического правосудия. 2019. №4](#)

Томсинов А.В. Убытки производителя при нарушении договора поставщиком  
Останина Е.А. Дело о секундарном праве и неисправном автомобиле

### [Вестник экономического правосудия. 2019. №6](#)

Громов С.А. Нарушение предварительного договора и абстрактные убытки  
Громов А.А. Содержание права субарендатора на заключение договора напрямую с арендодателем

### [Корпоративный юрист. 2019. №4](#)

Белов В.А. «Бершка СНГ» vs Роспотребнадзор. Подарочный сертификат — опцион или аванс?

### [Корпоративный юрист. 2019. №6](#)

Белов В.А. Роспотребнадзор накажет. Восемь условий договора, которые нарушают права потребителей  
СИП разрешил бесплатно брать видеоролики с YouTube

### [Справочник эколога. 2019. №4](#)

Белов В.А. Правонарушения в сфере недропользования: обзор судебной практики за 2018 год

Белов В.А. Заключение договора об оказании эколого-правовых услуг: юридические тонкости

### [Справочник эколога. 2019. №5](#)

Алексеева К.И. Обращение с отходами: правонарушения и ответственность  
Белов В.А. Правонарушения в области охраны атмосферного воздуха: обзор судебной практики за 2018 год

### [Справочник эколога. 2019. №6](#)

Алымова В.А. Определение класса опасности отхода: позиция органа Росприроднадзора против позиции образователя отходов

Белов В.А. Старые и новые требования для субъектов малого и среднего предпринимательства

### [Юрист компании. 2019. №5](#)

Тараданкина А. Обнаружили недостатки товара при приемке. Что сделать до подачи претензии

### 3. Диссертации и авторефераты

#### 1) Публикации о защите диссертации по специальности 12.00.03 - Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

<b>Докторские диссертации</b>	
<i>Дата защиты диссертации</i>  03.04.2019	<b>Гутников Олег Валентинович</b>  Гражданско-правовая ответственность в отношениях, связанных с управлением юридическими лицами  ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации»  <a href="#">Файл реферата</a> <a href="#">Файл диссертации</a>
<i>Дата защиты диссертации</i>  04.06.2019	<b>Кирпичев Александр Евгеньевич</b>  Предпринимательские обязательства субъектов публичного сектора экономики  ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»  <a href="#">Файл реферата</a> <a href="#">Файл диссертации</a>
<i>Дата защиты диссертации</i>  30.08.2019	<b>Хамидуллина Фариды Ильдаровны</b>  Нравственные основания гражданского права  ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»  <a href="#">Файл реферата</a> <a href="#">Файл диссертации</a>
<b>Кандидатские диссертации</b>	
<i>Дата защиты диссертации</i>  12.04.2019	<b>Романенко Денис Иванович</b>  Аналогия права (цивилистическое исследование)  ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»  <a href="#">Файл реферата</a> <a href="#">Файл диссертации</a>
<i>Дата защиты диссертации</i>  25.04.2019	<b>Салихова Диляра Чулпановна</b>  Гражданско-правовой статус физических лиц, осуществляющих профессиональную оценочную деятельность  ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

	<p><a href="#">Файл реферата</a> <a href="#">Файл диссертации</a></p>
<p><i>Дата защиты диссертации</i></p> <p>20.05.2019</p>	<p><b>Даутия Татьяна Васильевна</b></p> <p>Гражданско-правовые аспекты членства в саморегулируемой организации в сфере строительства ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации»</p> <p><a href="#">Файл реферата</a> <a href="#">Файл диссертации</a></p>
<p><i>Дата защиты диссертации</i></p> <p>15.05.2019</p>	<p><b>Тымчук Юлия Александровна</b></p> <p>Нотариальное удостоверение сделок с недвижимостью в международном гражданском обороте ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов»</p> <p><a href="#">Файл реферата</a> <a href="#">Файл диссертации</a></p>
<p><i>Дата защиты диссертации</i></p> <p>21.05.2019</p>	<p><b>Зардов Руслан Сайдалиевич</b></p> <p>Законная неустойка: теоретические и практические аспекты ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет»</p> <p><a href="#">Файл реферата</a> <a href="#">Файл диссертации</a></p>
<p><i>Дата защиты диссертации</i></p> <p>22.05.2019</p>	<p><b>Хуснутдинов Фархат Гусманович</b></p> <p>Сроки в потребительских правоотношениях ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»</p> <p><a href="#">Файл реферата</a> <a href="#">Файл диссертации</a></p>
<p><i>Дата защиты диссертации</i></p> <p>28.05.2019</p>	<p><b>Фролова Екатерина Константиновна</b></p> <p>Правовое регулирование отношений в области экспортного контроля (на примере Российской Федерации и Соединённых Штатов Америки) ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»</p> <p><a href="#">Файл реферата</a> <a href="#">Файл диссертации</a></p>

<p><i>Дата защиты диссертации</i></p> <p>28.05.2019</p>	<p><b>Мефодьева Кристина Александровна</b></p> <p>Цифровые данные как объект гражданско-правового регулирования в Германии, США и России</p> <p>ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации»</p> <p><a href="#">Файл реферата</a> <a href="#">Файл диссертации</a></p>
<p><i>Дата защиты диссертации</i></p> <p>28.05.2019</p>	<p><b>Тутаев Джабраил Вахитович</b></p> <p>Несправедливые условия договоров с участием потребителей по английскому праву</p> <p>ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов»</p> <p><a href="#">Файл реферата</a> <a href="#">Файл диссертации</a></p>
<p><i>Дата защиты диссертации</i></p> <p>28.05.2019</p>	<p><b>Сюрмеев Константин Евгеньевич</b></p> <p>Трансграничные коммерческие споры: проблема параллельных разбирательств</p> <p>ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»</p> <p><a href="#">Файл реферата</a> <a href="#">Файл диссертации</a></p>
<p><i>Дата защиты диссертации</i></p> <p>27.06.2019</p>	<p><b>Клочихин Вячеслав Анатольевич</b></p> <p>Гражданско-правовое регулирование расчетных операций с использованием банковских карт</p> <p>ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет»</p> <p><a href="#">Файл реферата</a> <a href="#">Файл диссертации</a></p>

**2) Публикации о защите диссертации по специальности 12.00.14 - Административное право; административный процесс**

Кандидатские диссертации	
<p><i>Дата защиты диссертации</i></p> <p>17.04.2019</p>	<p><b>Тугушев Антон Константинович</b></p> <p>Административно-правовое регулирование таможенной процедуры свободной таможенной зоны</p>

	ГКОУ ВО «Российская таможенная академия»  <a href="#">Файл реферата</a> <a href="#">Файл диссертации</a>
<i>Дата защиты диссертации</i>  03.06.2019	<b>Санникова Светлана Сергеевна</b>  Административно-правовое обеспечение продовольственной безопасности в Российской Федерации  ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»  <a href="#">Файл реферата</a> <a href="#">Файл диссертации</a>
<i>Дата защиты диссертации</i>  04.06.2019	<b>Котляров Юрий Владимирович</b>  Административный надзор Росстандарта в сфере технического регулирования по обеспечению безопасности продукции  ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»  <a href="#">Файл реферата</a> <a href="#">Файл диссертации</a>
<i>Дата защиты диссертации</i>  21.06.2019	<b>Харинов Илья Николаевич</b>  Предоставление публичных услуг и защита прав их получателей: административно-правовое исследование  ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет»  <a href="#">Файл реферата</a> <a href="#">Файл диссертации</a>

## VI. Новости в торговом и потребительском секторе

### 1. Средства массовой информации

[Размер имеет значение // Компенсацию морального вреда обсудили на площадке, организованной ВС](#)

[Интернет-торговлю готовят к пошлинам](#)

[Рекомендации потребителям по выбору мяса для шашлыка](#)



[Минпромторг встает за прилавок. Конфликт сетей и поставщиков вышел на новый уровень](#)

[Список товаров, подлежащих маркировке, увеличится почти вдвое. Правительство хочет маркировать продукты, напитки и детское питание](#)

[McDonald's лишился Big Mac](#)

[Роспотребнадзор забраковал за неделю 203 партии продукции в 22 регионах](#)

[ИКЕА займется лизингом мебели. Компания продолжает экспериментировать с бизнес-моделью](#)

[Директор McDonald's в России не исключил появления пива в меню некоторых ресторанов сети](#)

[Ритейлеры прокомментировали планы по внедрению Visa снятия наличных на кассах](#)

[McDonald's в Новой Зеландии заменил детские игрушки книгами](#)

[Ритейлеры попросили ФАС возбудить дело в отношении Visa и Mastercard. Так они хотят снизить плату за прием карт](#)

[Mazda отзовет в РФ более 900 машин из-за проблем с двигателем](#)

[ФАС в сми: фас признала утверждение "коркунов - бренд №1" нарушением закона о рекламе](#)

[О контроле за алкогольной продукцией из Грузии](#)

[Осторожней с выражениями в рекламе: УФАС признало слоган незтичным из-за эвфемизма. Компания использовала в рекламе фразу «Все будет охрюнительно!». Свердловское УФАС возбудило дело.](#)

Ответственный редактор:  
Белов Валерий Александрович  
к.ю.н.  
юрист, IKEA RETAIL RUSSIA

+7 (916) 941-09-31  
5707623@mail.ru



**Коллектив авторов:**

Маймистова Инна Валентиновна  
к.ю.н, ведущий консультант Департамента  
налогов и права ООО «Делойт Консалтинг»



**Рамазанов Айрат Рустемович**  
Профессиональный медиатор



Подписаться на регулярное получение Дайджеста новостей торгового и потребительского права можно [здесь](#).

Отписаться от получения данной рассылки можно [здесь](#).

**КОНТАКТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ:**

**Юридический институт «М-Логос»**

<http://www.m-logos.ru>

E-Mail: [digest@m-logos.ru](mailto:digest@m-logos.ru)

Тел. +7 (495) 771-59-27