

Таблица №2 – Детализированная статистика передач дел в Президиум ВАС РФ по судебным составам

<u>1-й судебный состав</u>	2011г.			2012г.		
	Кол-во определений о передаче дел в Президиум	Общее кол-во определений, вынесенных по существу заявлений ¹	Частота вынесения определений о передаче дел в Президиум	Кол-во определений о передаче дел в Президиум	Общее кол-во определений, вынесенных по существу заявлений	Частота вынесения определений о передаче дел в Президиум
Иванникова Н.П. (ПС)	3	429	1 из 143 ²	3	497	1 из 166
Весенева Н.А.	2	380	1 из 190	7	425	1 из 61
Лобко В.А.	7	439	1 из 63	5	539	1 из 108
Новоселова Л.А.	18	566	1 из 31	9	499	1 из 55
Киреев Ю.А.	15	460	1 из 31	16	409	1 из 26
Разумов И.В.	17	516	1 из 31	17	520	1 из 31
Хачикян А.М.	6	433	1 из 71	5	460	1 из 92
Валявина Е.Ю. (в 1-м составе до 06.10.2011)	2	29	1 из 15	-	-	-
Абсальямов А.В.	-	-	-	1	89	1 из 89
Вавилин Е.В.	-	-	-	0	53	0 из 53
Мифтахутдинов Р.Т.	-	-	-	6	239	1 из 40
Итого	70	3252	1 из 47 (в среднем по составу)	69	3730	1 из 54 (в среднем по составу)

<u>2-й судебный состав</u>	2011			2012		
	Кол-во определений о передаче дел в Президиум	Общее кол-во определений, вынесенных по существу заявлений	Частота вынесения определений о передаче дел в Президиум	Кол-во определений о передаче дел в Президиум	Общее кол-во определений, вынесенных по существу заявлений	Частота вынесения определений о передаче дел в Президиум
Маковская А.А. (ПС)	11	365	1 из 33	11	289	1 из 26

¹ Для целей нашей статьи мы будем включать представления в число заявлений.

² Здесь и далее при определении средних показателей мы округляем значения до целых чисел.

Борисова Е.Е.	17	508	1 из 30	13	399	1 из 31
Козырь О.М.	10	433	1 из 43	8	346	1 из 43
Куликова В.Б.	8	455	1 из 57	7	339	1 из 48
Гросул Ю.В. (во 2-м составе с 12.05.2011)	2	182	1 из 91	5	324	1 из 65
Моисеева Е.М.	15	365	1 из 24	14	301	1 из 22
Медведева А.М.	12	440	1 из 37	4	351	1 из 88
Пауль Г.Д.	2	446	1 из 223	5	404	1 из 81
Полубенина И.И.	7	444	1 из 63	2	194	1 из 97
Попов В.В.	4	168	1 из 42	6	449	1 из 75
Попова Г.Г.	9	438	1 из 49	11	474	1 из 43
Иванов А.А. (Председатель ВАС)	-	-	-	3	11	1 из 4
Итого	97	4244	1 из 44 (в среднем по составу)	89	3881	1 из 44 (в среднем по составу)

3-й судебный состав	2011			2012		
	Кол-во определений о передаче дел в Президиум	Общее кол-во определений, вынесенных по существу заявлений	Частота вынесения определений о передаче дел в Президиум	Кол-во определений о передаче дел в Президиум	Общее кол-во определений, вынесенных по существу заявлений	Частота вынесения определений о передаче дел в Президиум
Председательствующий судья						
Козлова О.А. (ПС)	30	360	1 из 12	29	413	1 из 14
Бондаренко С.П.	2	482	1 из 241	0	462	0 из 462
Балахничева Р.Г.	12	482	1 из 40	4	436	1 из 109
Воронцова Л.Г.	3	482	1 из 161	3	546	1 из 182
Ксенофонтова Н.А.	2	448	1 из 224	3	455	1 из 152
Марамышкина И.М.	3	477	1 из 159	0	205	0 из 205
Пронина М.В.	6	524	1 из 87	4	422	1 из 106
Харчикова Н.П.	19	491	1 из 26	15	667	1 из 44
Шилохвост О.Ю.	12	489	1 из 41	9	583	1 из 65
Павлова Н.В.	12	121	1 из 10	13	411	1 из 32
Итого	101	4356	1 из 43 (в среднем по составу)	80	4600	1 из 58 (в среднем по составу)

4-й судебный состав	2011			2012		
	Кол-во определений о передаче дел в Президиум	Общее кол-во определений, вынесенных	Частота вынесения определений	Кол-во определений о передаче дел в	Общее кол-во определений, вынесенных	Частота вынесения определений о передаче
Председательствующий судья						

		по существу заявлений	й о передаче дел в Президиум	Президиум	по существу заявлений	дел в Президиум
Юхней М.Ф. (ПС)	10	292	1 из 29	8	205	1 из 26
Александров В.Н.	7	413	1 из 59	5	537	1 из 107
Андреев Е.И.	6	316	1 из 53	0	194	0 из 194
Березий А.Е.	7	391	1 из 56	6	382	1 из 64
Гвоздилина О.Ю.	19	453	1 из 24	13	350	1 из 27
Кирюшина В.Г.	5	127	1 из 25	10	480	1 из 48
Чистяков А.И.	2	388	1 из 194	6	381	1 из 64
Итого:	56	2380	1 из 43 (в среднем по составу)	48	2529	1 из 53 (в среднем по составу)

<u>5-й судебный состав</u>	<u>2011</u>			<u>2012</u>		
	Кол-во определений о передаче дел в Президиум	Общее кол- во определени й, вынесенных по существу заявлений	Частота вынесения определени й о передаче дел в Президиум	Кол-во определени й о передаче дел в Президиум	Общее кол- во определени й, вынесенных по существу заявлений	Частота вынесения определени й о передаче дел в Президиум
Председательствующи й судья						
Бациев В.В. (ПС)	14	202	1 из 14	17	293	1 из 17
Зарубина Е.Н.	6	231	1 из 39	10	310	1 из 31
Завьялова Т.В.	15	197	1 из 13	15	303	1 из 20
Зорина М.Г.	8	214	1 из 27	11	293	1 из 27
Мурина О.Л.	6	209	1 из 35	0	30	0 из 30
Петрова С.М.	15	204	1 из 14	19	370	1 из 19
Першутов А.Г.	14	220	1 из 16	15	321	1 из 21
Поповченко А.А.	9	172	1 из 19	12	335	1 из 28
Тумаркин В.М.	9	256	1 из 28	13	324	1 из 25
Гросул Ю.В. (в 5-м составе до 12.05.2011)	3	60	1 из 20	-	-	-
Амосов С.М.	-	-	-	0	5	0 из 5
Итого	99	1965	1 из 20 (в среднем по составу)	112	2584	1 из 23 (в среднем по составу)

<u>6-й судебный состав</u>	<u>2011</u>	<u>2012</u>

Председательствующий судья	Кол-во определений о передаче дел в Президиум	Общее кол-во определений, вынесенных по существу заявлений	Частота вынесения определений о передаче дел в Президиум	Кол-во определений о передаче дел в Президиум	Общее кол-во определений, вынесенных по существу заявлений	Частота вынесения определений о передаче дел в Президиум
Сарбаш С.В. (ПС)	9	164	1 из 18	10	187	1 из 19
Бабкин А.И.	13	194	1 из 15	14	213	1 из 15
Валявина Е.Ю. <i>(в 6-м составе с 06.10.2011)</i>	1	23	1 из 23	11	220	1 из 20
Горячева Ю.Ю.	24	206	1 из 9	17	206	1 из 12
Дедов Д.И.	9	222	1 из 25	10	200	1 из 20
Нешатаева Т.Н.	16	134	1 из 8	1	7	1 из 7
Никифоров С.Б.	9	187	1 из 21	7	172	1 из 25
Панова И.В.	4	151	1 из 38	9	212	1 из 24
Слесарев В.Л.	-	-	-	0	2	0 из 2
Итого	85	1281	1 из 15 (в среднем по составу)	79	1419	1 из 18 (в среднем по составу)

Таблица 3 - Сводная статистика по ВАС РФ

<u>2011</u>				<u>2012</u>			
Кол-во определений о передаче дел в Президиум	Общее кол-во определений, вынесенных по существу заявлений	Частота вынесения определений о передаче дел в Президиум	Процент передач	Кол-во определений о передаче дел в Президиум	Общее кол-во определений, вынесенных по существу заявлений	Частота вынесения определений о передаче дел в Президиум	Процент передач
508	17 478	1 из 34	2,9	477	18 743	1 из 39	2,5

Некоторые оговорки в отношении значения данной статистики

Безусловно, статистика, представленная в данных таблицах, является достаточно условным показателем активности судей ВАС РФ в этом, основном для судей, не входящих в Президиум

ВАС, направлении их работы. Так, высокие показатели отдельных судей могут объясняться тем, что в силу тех или иных причин они посчитали необходимым передать в Президиум целую серию однотипных дел, для того, чтобы переломить практику игнорирования нижестоящими судами некой ранее сформулированной правовой позиции ВАС (такие примеры имели место в практике). Кроме того, мы отнюдь не утверждаем, что большое количество передач дел в Президиум является безусловным достижением и должно считаться единственным или главным показателем оценки работы судей ВАС РФ по фильтрации дел. Работа судьи, инициировавшего передачу в Президиум 10 крайне важных для развития права дел, очевидно более продуктивна и соответствует целям и задачам ВАС РФ, чем работа судьи, который передал в Президиум 20 не принципиальных споров об оценке фактических обстоятельств или очевидных судебных ошибок, разрешение которых не способно серьезно влиять на унификацию судебной практики и развитие права.

Тем не менее, указанная статистика не теряет своего значения и весьма ярко высвечивает различия в работе отдельных судей и составов по фильтрации дел, и в конечном счёте позволяет лучше понять работу всего «фильтра» в целом.

Выводы и наблюдения по итогам изучения представленной статистики

1) Статистика подтверждает выдвинутый в нашей статье тезис о несбалансированности в работе системы фильтрации. Судебные составы четко делятся на две группы. Судьи 5-го и 6-го составов в среднем передают дела в Президиум с гораздо большей легкостью, чем судьи других составов. Если заявление попало в 5-й или 6-й судебные составы, то шансы на передачу дела в Президиум ВАС РФ фактически в 2-3 раза выше, чем у заявлений, попавших в четыре других состава.

2) При этом характерно, что значительно более высокий коэффициент передач у 5-го и 6-го судебных составов коррелирует с тем, что в эти судебные составы поступает в 1,5-2 раза меньше заявлений и, соответственно, нагрузка по рассмотрению заявлений на одного судью значительно меньше. Думается, можно предположить, что, как минимум, отчасти это объясняется следующим. Чем больше времени у судьи на рассмотрение поступающих заявлений, тем больше у него возможностей выявить в деле серьезную правовую проблему и решиться передать дело в Президиум. Чрезмерная нагрузка в условиях сжатых сроков на рассмотрение заявлений способствует механизации работы судьи и изгоняет из нее творческое начало.

3) Любопытно, что личные показатели судей внутри 5-го и 6-го составов довольно похожи: разброс числа дел, переданных в Президиум невелик. В то же время в остальных четырех судебных составах различия в паттернах поведения отдельных судей по вопросу о передаче дел в Президиум могут быть очень значительными (иногда в десятки раз).

4) Члены Президиума передают дела в Президиум в среднем чаще остальных судей. Судьи, имеющую дополнительную нагрузку в виде постоянного заседания в Президиуме ВАС, в целом активнее (примерно в два раза, чем средний показатель по 1-му, 2-му, 3-му и 4-му судебным составам) передают дела в Президиум ВАС РФ. Это подтверждает наш тезис о том, что различия в работе судей по передаче дел в Президиум не коррелируют с более высокой дополнительной служебной нагрузкой (в данном случае - в виде работы в Президиуме ВАС РФ).

5) Статистика демонстрирует, что готовность судей ВАС передавать дела в Президиум зависит от устойчивых личных паттернов поведения: те судьи, которые редко передавали в Президиум ВАС РФ дела в 2011 году, как правило, не проявляли активности и в 2012 году, и наоборот. Это еще раз подчеркивает роль субъективного фактора в формировании столь драматических расхождений в числе дел, пропускаемых отдельными судьями ВАС в Президиум ВАС РФ.